

КОНТУРЫ БУДУЩЕГО ИЛИ ВОЗМОЖЕН ЛИ ПЕРЕХОД К УСТОЙЧИВОМУ БЕСКРИЗИСНОМУ РАЗВИТИЮ?

В.М. Бондаренко

Институт экономики РАН

OUTLINES OF THE FUTURE OR, ARE THERE ANY CHANCES FOR A TRANSITION TO SUSTAINABLE AND CRISIS-FREE DEVELOPMENT?

V.M. Bondarenko

В статье обосновано, что контуры будущего и настоящего можно понять при использовании авторской разработки – новой методологии познания закономерностей в развитии человеческого сообщества. Она позволила определить, что на всем многовековом протяжении развития человеческого сообщества существуют только две парадигмы развития человеческой системы. Циклы, кризисы, хаос и все негативные явления – естественный продукт второй, опосредованной парадигмы развития. Новая модель жизнеустройства на каждом местном уровне – это в то же время прежняя, первая, парадигма развития, основанная на непосредственной взаимосвязи между производством и потреблением конкретного человека, но на новом высокотехнологическом уровне. Практическая реализация этой модели – это единственно возможное условие перехода к устойчивому бескризисному развитию.

Ключевые слова: системный кризис, устойчивое развитие, новая методология познания, цель, конкретный человек, время, критерий эффективности, две парадигмы развития, согласование интересов, новая модель жизнеустройства.

Авторитетные западные и российские экономисты утверждают, что ближайший риск – это новый финансовый кризис. У него даже уже есть название «Кризис 2.0». С тем, что избежать его не удастся, уже никто не спорит. Некоторые разногласия существуют только в определении сроков. Одни эксперты называют 2012 г., другие – 2013–14, третьи убеждены, что кризис уже начался... Если три года назад с серьезными долговыми проблемами столкнулись держатели кредитов и банки, то теперь – целые государства [3].

Итак, сценарий первый: Европа, захлебнувшись в госдолгах, сокращает кредитование экономики, которая чахнет. Оттуда проблемы перекидываются на Китай, а мы, оказавшись меж двух огней, страдаем, потому что падает нефть. Копилки опустошаются – кризис.

Впрочем, есть мнение, что кризис начнется не в Европе, а в странах БРИК, куда, кстати, входит и Россия. БРИК повторяют многие ошибки Европы и США, породившие глобальный финансовый кризис. И все это может закончиться тем, что рынки недвижимости перегреются, а кредитно-ипотечный кризис февраля 2007 г. повторится. Крах рынка недвижимости и вызванный им банковский кризис

The article substantiates the thesis that the outlines of the future and present can be made visible and comprehensible by applying the author's findings – that is, the new methodology for cognition of regularities in the human community development. This methodology made it possible to define that there have been and are only two paradigms of the human system development in the entire multi-century course of the human community development. Cycles, crises, chaos and all negative phenomena are nothing else but natural products of the second, indirect paradigm of development. The new model of life organization at each local level is at the same time the former, first development paradigm, based on the direct interconnection between production and consumption of specific human beings, but raised onto the new high-tech level. Practical realization of this model is the only feasible precondition for the transition to sustainable and crisis-free development.

Keywords: systemic crisis, sustainable development, new methodology of cognition, objective, specific human being, time, efficiency criteria, two development paradigms, coordination of interests, new model of life organization.

отзовутся на остальных секторах экономики. Спрос на сырье сильно снизится, а вместе с ним – объемы экспорта из сырьевых стран и объемы экспорта из стран ОЭСР – то есть начнется новый глобальный кризис [3].

Поэтому, в связи с надвигающимся новым финансовым кризисом и возрастанием количества глобальных рисков, угроз и вызовов Человечеству, особенно актуальной и широко обсуждаемой проблемой нашего времени является проблема осязаемости контуров будущего. Подтверждением этому выводу служит также ряд действий и высказываний ведущих политических деятелей и ученых.

Так, лидеры стран «большой двадцатки», многократно собиравшиеся в 2008–2011 гг. на саммитах и экономических форумах, не смогли определить объективные причины и эффективные механизмы выхода из финансового, вернее, системного кризиса. Президент РФ Д.А. Медведев на последнем Давосском форуме сказал: «Специалисты, знающие, как устроен сегодняшний мир, и умеющие конкурировать на глобальном уровне, нужны нам как воздух».

Философ Игорь Кондрашин в своей статье пишет: «Переосмысливая философию сегодня, следует

в первую очередь задуматься об онтологических основах современной научной картины мира и переосмыслить их с позиций современных научных знаний, поскольку ясного научного представления о структуре мироздания, о причинах и движущих силах его перманентного развития до сих пор так и не существует, что дает повод процветать различным ненаучным идеям [4].

Чл.-корр. РАН, проф. Р.С. Гринберг в книге «Глобализация, трансформация, кризис – что дальше?» написал: «Экономика и социология сошлись в одном: устройство и функционирование окружающего мира все менее понятно, в нем все больше нелогичности и, следовательно, неопределенности» [2].

На протяжении тридцати лет мною также ведутся исследования по выявлению объективных причин кризисного состояния в развитии человеческой системы и видению будущего. Для этого потребовался выход на мировоззренческий уровень исследований. Была разработана новая методология познания закономерностей в развитии человеческой системы.

Суть нового методологического инструментария, его научная новизна заключается в том, что основу составляет выявленная объективная целевая заданность в развитии человеческого сообщества. Для этого потребовалось определить не просто цель развития человеческой системы, а конечную цель, которая не может стать подцелью цели более высокого порядка в рамках земного существования человека. То есть, потребовалось определить объективный смысл развития человеческой системы и понять, что каждый конкретный человек, каждый индивид живет не для того, чтобы обеспечить рост ВВП или создать как можно больше оружия для собственного уничтожения. Человек должен и может жить только для того, чтобы максимально развить и реализовать свой духовный и интеллектуальный потенциал с одновременным ростом уровня сознания и физического совершенства.

Иными словами, каждый конкретный человек должен и может в своем развитии достигнуть Высшего Разума или прийти к образу и подобию Создателя. В противном случае развитие может получить совершенно иной противоположный вариант: тупиковая ветвь, развитие вспять, чтобы все начать заново, или катастрофический финал – апокалипсис. Ведь уже сегодня создаются технологии, для которых безразличен уровень развития человека и они вполне могут обойтись без него. Например, корпорация IBM разрабатывает проект «Разумный город», в котором предусмотрено взаимодействие интеллектуальных систем городского хозяйства, минуя разум человека.

Разработанные сегодня биологические компьютеры, могут заставить клетки человека самостоятельно общаться друг с другом так, что это открывает путь к созданию сложных конструп-

ций из этих клеток. Следовательно, преодолеть и в принципе устранить кризисы и все проблемы, стоящие перед властью, бизнесом и обществом в целом, можно только при условии, если все решения в конечном итоге будут обеспечивать непрерывное, эволюционное, без возвратов вспять, движение к достижению цели развития. Только в этом случае будет найден путь устойчивого развития и практической реализации «Целей развития тысячелетия» (а в нашей логике – подцелей цели более высокого порядка), провозглашенных ООН в качестве ориентиров для следования всеми народами и нациями на Земле.

В 1992 г. в Рио-де-Жанейро на конференции ООН по экологии и развитию были сформулированы основные представления об устойчивом развитии человечества. Фундаментальное отличие концепции устойчивого развития от традиционных воззрений и практики хозяйствования заключалось в интегральном подходе к развитию как целостному процессу. Схематично устойчивое развитие тогда определили как «триединый» процесс взаимодействия «природы – населения – хозяйства». Но чтобы стать жизнеспособной эта классическая триада в свете нашего мировоззренческого подхода должна схематично приобрести другое сочетание. А именно, «цель – устойчивое – развитие». Только по отношению к объективно заданной цели необходимо и возможно обеспечить устойчивое, непоколебимое, движение вперед, т.е. развитие.

То есть, хотим мы этого или не хотим, общество должно развиваться таким образом, чтобы создать для каждого человека такую среду обитания, в которой естественным образом создаются условия равного и свободного доступа к благам цивилизации при максимальном их разнообразии. Но не с целью достижения нового уровня потребительства или верховенства технологий над человеком, а исключительно для достижения конечной цели – человеку стать совершенным. Это миссия человека на земле и он должен ее выполнить!

Вторая составляющая нового методологического инструментария – целостность, системность, междисциплинарность. Она исходит из того, что мир един, что законы природы и общества едины, что мир является целостной системой и может быть познан только на объединении всех наук и духовных знаний в единое системное, целостное междисциплинарное, вернее, трансдисциплинарное знание. Поэтому потребовалось их системное объединение через выявление целевой функции развития системы в целом и любой ее части в любом разрезе (цивилизационном, формационном, национальном, конфессиональном, территориальном, естественнонаучном, социально-экономическом, социотехническом, социокультурном, политическом, организационном и т.п.). А также независимо от того какая модель развития (неолиберальная, кейнсинская, тоталитарная или их смесь) преоб-

ладает. Только через это знание можно понять, что финансовый, экономический, социальный, организационный, научно-технологический и в целом системный кризис в мире и все существующие негативные явления – это звенья одной цепи [1]. Отсюда и решение должно быть целостное, системное и единое для всего мира, но при учете максимального разнообразия интересов всех живущих на планете.

Третье – определен единственно возможный показатель, с помощью которого измеряются и сопоставляются все процессы и явления – это время. Применяя его можно измерять и сопоставлять между собой в других показателях неизмеряемое, или несопоставимое, а самое главное, во времени сопоставлять с целевым идеалом абсолютно все стороны жизни человека и общества, определять, на какой ступени человеческого прогресса по отношению к цели они находятся.

И четвертое положение нового методологического инструментария – найден единый критерий эффективности развития человеческой системы – время между необходимостью прийти к реализации единой цели развития и той реальностью, где находится в каждый момент времени общество в любом разрезе и каждый конкретный человек по отношению к этой цели. Если время между возникновением потребности конкретного человека и ее удовлетворением имеет тенденцию к непрерывному эволюционному сокращению и всемерно стремится к нулю, то человеческая система по отношению к цели развивается устойчиво и эффективно.

Таким образом, если цивилизации, народы, страны, мелкие и крупные сообщества и отдельные люди находятся в разном линейном и сферическом временном пространстве, то они имеют разные уровни сознания и никогда не смогут согласовать свои интересы, никогда не поймут друг друга. И это является причиной возникновения и обострения всех бед человечества. Отсюда следует, что кризис в развитии мировой цивилизации, войны, терроризм, техногенные и природные катастрофы – результат действия глубинных, общих для природы и общества законов. Более того, до тех пор, пока люди будут находиться в разном линейном и сферическом временном пространстве, будет создаваться видимость, что на планете сосуществуют множество локальных цивилизаций, не похожих друг на друга.

Следовательно, решить все проблемы развития общества и модернизировать его на основе разработки и реализации высоких технологий XXI века можно будет только при следующем условии. Должен быть найден такой путь, который в конечном итоге будет обеспечивать непрерывное, эволюционное, без возвратов вспять, достижение объективно заданной цели развития одновременно для каждого конкретного человека с учетом его индивидуальных интересов.

В книге «Прогнозирование будущего: новая парадигма», которая вышла в Издательстве «Экономика» в 2008 г. и в многочисленных статьях в России и за рубежом подробно описана эта методология и результаты ее использования [5].

Кратко можно подытожить – новый методологический инструментарий позволил:

- выйти за пределы всей человеческой системы и увидеть ее как единое целое «прошлое-настоящее-будущее» по отношению к объективно заданной цели развития;
- не полагаться на эмпирические и субъективные данные прошлого и настоящего;
- понять объективную картину развития человеческой системы в зависимости от положительной (устойчивой) или отрицательной (неустойчивой) направленности на реализацию единой цели.

Данный методологический инструментарий позволил увидеть, что на всем многовековом протяжении развития человеческого сообщества существуют лишь две парадигмы развития человеческой системы:

- первая парадигма развития человеческой системы доказывает, что между производством и потреблением существует непосредственная связь;
- вторая – между производством и потреблением связь опосредована.

На рис. 1 приведена условная схема развития человеческого сообщества, демонстрирующая, когда, как, и какая парадигма развития формировалась, формируется и в будущем может сформироваться вдоль или вокруг оси времени, равной нулю, между возникновением потребности и ее удовлетворением.

Согласно данной схеме, всю историю развития человечества можно разделить на три этапа.

Первый этап характеризуется преобладанием первой парадигмы развития, выражающейся в непосредственной взаимосвязи между производством и потреблением.

Все, что производилось на том уровне ручного труда, которым начинало овладевать человечество, все им же и потреблялось. Следовательно, время между возникновением потребности конкретного человека и ее удовлетворением было минимальным. Это – доиндустриальный тип производства для себя и по заказу для конкретного потребителя на уровне домохозяйств (ремесленники).

С появлением простейших технологий, с разделением труда, с появлением рынка, класса посредников (купцы) и всеобщего эквивалента обмена результатами этого труда – денег, с постепенной территориальной экспансией и развитием внешней торговли происходит трансформация непосредственной взаимосвязи производства и потребления в опосредованную. Формируется вторая парадигма развития. Ее развитие во времени и в пространстве



Рис 1. Условная схема развития человеческого сообщества

ускоряется с переходом на индустриальный тип развития.

Промышленная революция, эпохи пара и железных дорог, стали, электричества и тяжелой промышленности, нефти, автомобиля и массового товарного производства повлекли за собой создание инфраструктуры для связи с потребителем. Это сеть дорог, портов, магазинов (от мелких лавочек до крупнейших торговых центров и высокоомеханизированных складов, радиотехнических, электрических и информационных сетей, и т.д.). Такими были основные вехи. Формируется массовое индустриальное производство конвейерного типа с развитием внутренней и внешней торговли и территориальной экспансией до глобального уровня и массовое потребление. Этот тип производства ориентирован на удовлетворение спроса и потребностей абстрактного конечного потребителя через стихийную, архаичную, рыночную, опосредованную удлинением времени и пространства, форму связи с конкретным человеком.

В этих условиях неопределенность потребления привела к возникновению, а затем и к глобальному нарастанию диспропорции во времени производства и времени обращения товаров и денег, к их полной десинхронизации. Время обращения многократно превышает время их производства. Произошел колоссальный отрыв динамики движения материально-вещественных факторов производства, несмотря на многократное возрастание их объема, от их денежной формы как реальной, так

и виртуальной (особенно последней). Монетарные способы борьбы с финансовым кризисом только усиливают этот отрыв в движении реального продукта и денег, и способствуют еще большему возрастанию диспропорции во времени производства и времени обращения товаров и денег. Финансовый кризис по цепочке все ускоряющимися темпами перерастает в системный. Отсюда стало понятным, почему философы, экономисты и политики на основе работ, выполненных с использованием эмпирической информации уже свершившихся событий прошлого, стали утверждать, что сложность, нелинейность и хаос, циклы и кризисы являются неизбежным условием развития. И это так! Если не понять, что все эти явления – естественный продукт второй парадигмы развития.

Прав был Диоген Синопский, живший более 300 лет до новой эры, когда сказал, что плохую услугу человечеству сделал тот, кто придумал плуг, который позволил производить продукта больше, чем надо для собственного выживания. То есть кризис существующей сегодня модели жизнеустройства, имеющей опосредованную во времени и в пространстве взаимосвязь между производством и потреблением, начался давно, с момента ее зарождения.

Появление в 70-х годах прошлого века информационных технологий, обеспечивающих возможность установления непосредственной коммуникации с потребителем, и гибких производственных систем, перенастраиваемых под конкретный заказ в реальном времени, не изменило эту парадигму раз-

вития, не закрепило едва появившуюся возможность на установление непосредственной связи между производством и потреблением и согласование интересов между ними. Информационные технологии стали самоцелью развития и средством создания глобальных рынков.

Таким образом, сущность второй парадигмы развития заключается в опосредованной, десинхронизированной во времени и в пространстве взаимосвязи различных технологий производства товаров и их потребления конкретным человеком.

Все кризисы этой парадигмы развития происходили на пике нарастания диспропорции во времени между возникновением потребности и ее удовлетворением. Сегодняшний системный кризис – это вершина данной парадигмы развития. Глобализация всех отношений в том виде как они сегодня сложились, не успев возникнуть, начала сама себя отрицать.

Почему? Наряду с глобализацией всех процессов и свободой в передвижении идей, товаров, денег, информации одновременно сохранился их конвейерный, массовый тип производства, который удлинился в пространстве до глобального уровня. Время между возникновением потребности конкретного человека и ее удовлетворением еще более возросло. Согласовать интересы государств, общества, бизнеса, и конкретного человека не представляется возможным. На этом длинном временном и пространственном пути их движения объективно создаются условия абсолютно для всех негативных явлений. Бедность и неравенство, примитивная экономика, неразвитые производство и торговля, терроризм и коррупция, природные аномалии и катастрофы, рост цен и инфляция, террористические акты, и т.д., и т.п. – все это звенья одной цепи, продукт опосредованной модели развития. И фактор времени здесь играет самую негативную роль. В этих условиях разрозненное узкоспециализированное научное знание испытывает кризис в состоятельности различных теорий и в их объяснительных возможностях дать субъективную оценку происходящему.

Однако в век космических скоростей, в век использования цифровых, инфо-, когно-, нано- и других технологий происходит чрезвычайно быстрое изменение экономической и иной реальности, несовместимой с таким типом производства и потребления, особенно с таким типом взаимосвязи с конкретным человеком, с невозможностью согласовать их интересы.

И вместе с тем только сегодня, в связи с развитием информационно-коммуникационных технологий и других высоких технологий XXI века, вновь появилась возможность перейти на непосредственную взаимосвязь между производством и потреблением, т.е. перейти снова на первую парадигму развития.

Эффективное средство устранения диспропорций, десинхронизации всех процессов во времени и в пространстве может быть достигнуто только

при условии синхронизации отношений и согласования интересов с каждым конкретным человеком сразу по всему кругу его духовных и материальных потребностей и производство товаров и услуг для удовлетворения этих потребностей по заказу человека непосредственно там, где он живет, при этом не производя ничего лишнего. Только такое производство, ориентированное на удовлетворение потребностей конкретного человека по его заказу выступит основой сохранения и приумножения природно-экологические системы жизнеобеспечения ныне живущих и будущих поколений.

Перейти снова на первую парадигму развития может обеспечить решение двух взаимосвязанных стратегических задач.

Первая. Изменить содержание экономической и социальной политики государства в направлении перехода на воспроизводственную траекторию развития внутри страны, но только с ориентацией всего воспроизводственного процесса на конечный результат – эволюционное сокращение времени между возникновением и удовлетворением потребностей (спроса) каждого конкретного человека. Этого можно добиться, если осуществлять производство товаров только на основе заказа конкретного человека.

Для этого необходимо разработать и реализовать программу ре-индустриализации всего производства, то есть перевод производства на рельсы новейшей техники и технологии, связанной с достижениями научно-технической революции, но конечным звеном которого должны стать малые высокотехнологичные формы производства с распределенными системами, перенастраиваемые в реальном времени в зависимости от заказа конкретного человека по всему кругу его потребностей.

Вторая. Сформировать на каждом местном уровне механизм согласования в реальном времени интересов всех участников этих отношений – государства, бизнеса, общества и конечных потребителей – конкретного человека. Это будет способствовать тому, на региональный и страновой уровень для согласования интересов будет передаваться минимум проблем, которые невозможно согласовать на местном уровне. Это согласование должно осуществляться с помощью общей универсальной для всех видов производства и для всех потребителей инфраструктуры взаимосвязи, базирующейся на использовании цифровых информационно-коммуникационных технологий, широкополосном телевидении и других инноваций, о которых так много сегодня говорят на всех внутренних и международных уровнях.

На рис. 2 схематично показана новая модель жизнеустройства на каждом местном уровне, которая в то же время, по сути, представляет собой прежнюю первую парадигму развития, основанную на непосредственной взаимосвязи между производством и потреблением, но на новом технологическом уровне и развития инфосистем непосредственной коммуникации между людьми. Такие технологии



Рис. 2. Новая модель жизнеустройства на каждом местном уровне

уже имеются почти по всему кругу потребностей человека.

Еще в конце прошлого века, когда зародились информационные технологии, Э. Тоффлер писал, что недалек тот день, когда каждый, сидя за своим компьютером, будет управлять технологическим процессом по производству продуктов для личного потребления, не производя ничего лишнего [7]. А уже сегодня, например, автомобильная Компания Toyota раскрыла свои планы по развитию интерактивных коммуникаций между владельцами автомобилей своей марки, дилерами и сотрудниками головного офиса компании. В 2012 г. должна заработать социальная сеть, которая объединит миллионы людей во всем мире. Система будет построена по технологии корпоративных социальных сетей и доступ к ней посторонних окажется невозможен. «Социальные сети изменяют средства общения и формат взаимодействия людей», – сказал президент Toyota Акио Тоёда.

Новая социальная сеть будет называться Toyota Friend (Друг Toyota). Пользователи сервиса смогут «общаться» со своими автомобилями, отправляя сообщения, как в Twitter и Facebook, при этом у автомобиля будет свой собственный профиль. Электромобиль, в свою очередь, сможет предупреждать владельца, например о том, что пора зарядить батарею. Соответствующее сообщение будет от-

правлено на мобильный телефон. Таким образом, автолюбители смогут вести разговор с собственным автомобилем [8].

К. Перес в своей книге «Технологические революции и финансовый капитал» пишет, что «технологические революции, происходящие примерно каждые полвека, приносят плоды с временным запаздыванием. Требуются два или три десятилетия бурной адаптации и ассимиляции, прежде чем новые технологии, продукты, отрасли и инфраструктуры начнут способствовать наступлению «золотого века» (*belle époque*), или «эры процветания» [6]. Иными словами, производство с помощью технологий XXI в., появившихся в зачаточном виде еще тридцать лет назад, снова возвращается на местный уровень, на уровень домохозяйства к конкретному человеку.

Учет интересов каждого конкретного человека на каждом местном уровне и их согласование в реальном времени – эта единственно возможная движущая сила, которая создаст мотивацию для повышения производительности труда и ускоренного инновационного развития высокотехнологичных социально-ориентированных форм производства. В этих условиях стейкхолдером, а по-русски дольщиком, и инвестором такого бизнеса может стать каждый конкретный потребитель. А ведь сегодня, несмотря на кризис, снижение ставок по депозитам и

рост инфляции, российские вкладчики увеличивают свои вложения в банки. А это означает углубление диспропорции во времени производства и обращения товаров и денег. Направление этих средств напрямую в реальный сектор позволит ускорить решение задачи, чтобы наша экономика стала в значительно меньшей степени зависимой от сырьевых поставок и приобрела бы, наконец, долгожданное интеллектуальное измерение. Это будет достигнуто за счет того, что появятся реальные возможности создать условия, чтобы каждым человеком генерировались новые знания в интересах всего общества и одновременно в своих собственных интересах. Только в этих условиях будет реально создана новая экономика, «умная» экономика, основанная на интеллектуальном превосходстве и производстве уникальных знаний, нацеленная на непрерывное улучшение качества жизни людей. Только в этих условиях станет возможным «вместо примитивного сырьевого хозяйства создать умную экономику, производящую уникальные знания, новые вещи и технологии, вещи и технологии, полезные людям». Только такая экономика станет самой конкурентной в вопросах создания совершенно нового качества жизни для человека.

В целях ускоренного формирования новой, и в то же самое время прежней модели жизнеустройства, представляется целесообразным:

- осуществить в кратчайший срок модернизацию России на основе перехода на новую модель жизнеустройства для государства и бизнеса, общества и каждого конкретного человека с учетом согласования их интересов в реальном времени на основе системного использования высоких технологий XXI века. При этом необходимо наличие основного условия – политической воли руководства страны по формированию этой модели на муниципальном, региональном и федеральном уровне;
- в кратчайшие сроки разработать и синхронно реализовать на каждом местном уровне «Комплексную целевую программу формирования новой модели жизнеустройства»;
- для разработки Комплексной целевой программы целесообразно создать в рамках Российской академии наук и Российской академии естественных наук межакадемический и межинститутский междисциплинарный коллектив ученых и практиков;
- обеспечить участие в разработке предложенной модели всех наукоградов и инноградов страны и всего мирового интеллектуального сообщества, объединенного сетевым взаимодействием в рамках Интернета, с учетом особых налоговых преференций и законодательных актов. Но особенно для реализации этой программы потребуются «энергия молодости» – привлечение лучших молодых умов – IT-специалистов, программистов, инженеров, исследователей, изобретателей и др. специалистов. Вооружен-

ная новыми знаниями и пониманием, что в этом проекте учитываются в полной мере и их интересы и интересы их родных и друзей, и интересы всего общества, молодежь сможет точно сформулировать свои требования к государству и бизнесу, и создать базу для реализации новой парадигмы устойчивого развития;

- пилотный проект реализовать на примере Москвы и Твери. Основания для реализации этого предложения самые благоприятные. В первом случае – расширение границ Москвы и решение Правительства Москвы в новом Столичном округе с чистого листа создать принципиально иные условия жизни (равномерное малоэтажное строительство жилых домов с развитой самой современной инфраструктурой и т.д., и т.п.). Во втором, это согласие Тверской области, подтвержденное соответствующим письмом зам. Губернатора, стать полигоном для реализации пилотного проекта по реализации целевой программы формирования новой модели жизнеустройства;
- обеспечить трансферт новой модели жизнеустройства на всю территорию России, может быть и на всю планету. Возможно под эгидой ООН.

Ведь еще в книге «Прогнозирование будущего: новая парадигма» я писала: «Ключом к философии формирования глобального общества и всех его институтов должен быть тезис: «У всех обитателей Вселенной – общее происхождение; у всех людей – одна общая человеческая природа; у всех религий – одна общая божественность, у всего глобального сообщества и у каждого конкретного человека в отдельности – одна общая единственная цель – достигнуть в своем развитии Высшего разума». Основная задача ООН, или любого иного института, созданного на его базе или в его рамках, будет заключаться в том, что в нем будет структура, которая начнет аккумулировать все знания – от зарождения Человечества до сегодняшнего дня. Из этого банка научно-технической информации можно будет получать любое знание с целью выстраивания в любой точке планеты технологических цепочек между возникновением потребности конкретного человека и ее удовлетворением, что обеспечивает возрастающую синхронизацию всех процессов в пространстве и непрерывно сокращающихся во времени. Недостающее знание – это заказ на новые разработки, на новые научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки» [6].

Реализация данного проекта для всего глобального мира – это прорыв в будущее, в котором «устойчивое развитие», наконец становится осязаемой реальностью, а не абстрактным красивым лозунгом! И это будет такое будущее, которое может и должно быть сформировано уже сегодня, здесь и сейчас, с учетом интересов каждого конкретного человека и одновременно всего глобального мира. Гармони-

зация человеческих отношений для сегодняшнего поколения людей – это единственно возможный шанс создания нового качества жизни не только для наших современников, но и для будущих поколений. Главное – не упустить время!

ЛИТЕРАТУРА

1. **Кондратьев Н.Д.** Большие циклы конъюнктуры и теория предвиденья. М.: Экономика. 2002. 767 с.
2. **Гринберг Р.С.** Глобализация, трансформация, кризис – что дальше? М.: Магистр, 2011. С. 9.
3. **Зубченко Е., Попинако А.** «2.0» не в нашу пользу, «Новые Известия», 19 Июля 2011 г.
4. **Кондрашин И.** «Реалистичное понимание научной картины мира с помощью новой онтологической модели: время – пространство – качество», Всемирный философский форум, 2011, <http://wpf.unesco-tee.org/rus/offrap/top2/index.htm>
5. Прогнозирование будущего: новая парадигма» / Под ред. Г.Г. Фетисова, В.М. Бондаренко. М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2008. 283 с.
6. **Перес К.** Технологические революции и финансовый капитал. М.: Дело, 2011. С. 17.
7. **Тоффлер Э.** Третья волна = The Third Wave. М.: АСТ, 2010. 784 с.
8. Toyota создает свою социальную сеть. 30 мая 2011|Наука и технологии, <http://vladnews.ru/2011/05/30/44152.html>.

Валентина Михайловна Бондаренко, к.э.н., чл.-корр. РАЕН, ведущий научный сотрудник ИЭ РАН, директор Международного фонда Н.Д. Кондратьева
117218, г. Москва, Нахимовский пр-т, д. 32, ИЭ РАН,
тел.: +7 (916) 617-70-46, e-mail: bondarenko@inecon.ru