



ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

# Заседание Научного совета РАН

## «Новые идеи в социологической теории и социальной практике» на тему: «Биполярные международные коалиции. XXI век».

5 декабря 2022 г.

*Кирдина-Чэндлер Светлана Георгиевна, д.с.н., завсектором, Институт экономики РАН;  
з.н.с., Институт экономики УрО РАН*



# Мотивация

- В мире происходит глобальная реконфигурация сил, сопровождаемая катастрофическими угрозами.
- **Глобализация идет на спад:** Фукуяма, автор концепции «конца истории» (1992), интервью 30 марта 2022 г. : «мы переживаем «конец конца истории»»
- **Возрастающий тренд суверенизации:** рост барьеров между странами, программы рещоринга, технологическое, цифровые, культурные и др. суверенитеты.
- **Вызовы для России:** столкновение и размежевание с Западом. Асимметричное противостояние невозможно.

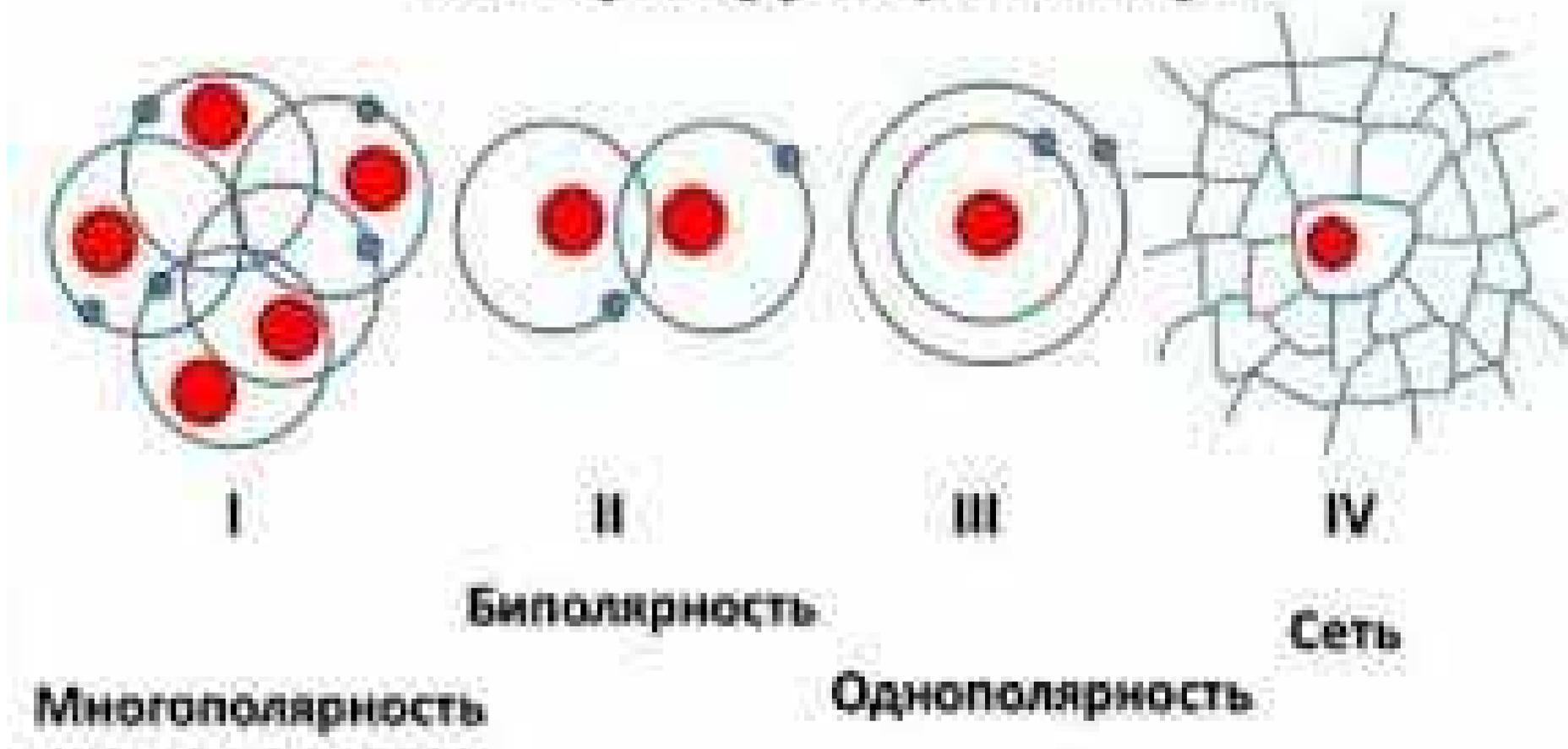


# Контекст глобального дискурса

- Борьба за ресурсы или борьба ценностей — что движет современными мировыми конфликтами?
- Постколониализм или «сообщество единой судьбы человечества» — кто кого?
- Социологическая теория о перспективах глобального мира. (Коломбо Э. К глобальным социальным наукам? Некоторые предварительные размышления // СОЦИС. 2019. № 9. С. 3-18).
- **Перспективы и риски многополярного мира.**
- **Институционализация биполярных коалиций как новый феномен глобальной социальной практики.**



# Геополитическая конфигурация мира



# Мир без полюсов=сеть?

- «Бесполюсный мир — феномен, известный своей **неопределенностью**, исторически и геополитически чрезвычайно опасный..., он опасен еще и непредсказуемостью последствий: во что он трансформируется и какой образец миропорядка победит» (Данилов, 2017:68).





# Однополярность?

- Однополярность = гегемония одного игрока.
- «Однополярность — конечная точка эволюции, и она неизбежна» (Straus, 1997: 27).
- Концепции Фукуямы о «конце истории» в связи с распространением институтов и ценностей западного либерализма во всем мире.
- Это знаменовало бы окончание многовековых политических и идеологических противостояний, революций и войн.



## Исторический приговор однополярности.

- Сама история выступила против однополярности – закат глобализации во главе с мировым гегемоном: США теряют лидерство и право на мировую гегемонию (Каган, 2008).
- Глобальная однополярность представляет угрозу для демократии: у сверхдержавы возникает соблазн использовать свое положение в собственных интересах, не принимая во внимание интересы других стран (Köchler, 2020).
- Реалистичные эксперты не рассматривают «новую однополярность» как возможную модель преодоления грядущего мирового хаоса.



## Многополярность?

- Статистическое обоснование перехода к многополярному миру исходит из прогнозов перестройки мировой системы крупнейших экономических центров, сопоставимых друг с другом по мощи, но различных цивилизационно и культурно.
- «Так, ожидается, что к 2030 году США по реальному ВВП уступят место Китаю, Индия поднимется с 10-го места на 3-е, а Бразилия (к 2050 году) с 6-го места займет 4-е место. При этом за тот же период Япония опустится с 3-го на 5-е место, Германия — с 4-го на 9-е, Франция — с 5-го на 10-е, а Италия и Великобритания покинут десятку крупнейших экономик мира. Россия при этом поднимется с 9-й позиции на 6-ю» (Miller, 2015:11).



## Многополярность неустойчива.

- Тезис о многополярности («полицентричности», «конструктивном полицентризме», «порядке, основанном на взаимодействии локальных цивилизаций») как устойчивом состоянии мира имеет множество сторонников среди ученых и политиков.
- Противники многополярности отождествляют её с состоянием политического хаоса (Киссинджер, 1997) и полагают **переходной фазой** от однополярного к **биполярному миру** (Арин, 2001).
- Также многополярность опасна потенциальной политикой «разделяй им властвуй».



# Биполярность?

- Биполярность означает разделение сфер влияния и наличие полюсов экономической и политической силы в виде двух групп государств (вплоть до создания внутри каждого полюса военно-политических союзов) с обозначением **границ и правил диалога**.
- Существуют различные точки зрения по поводу биполярности.

Биполярность существовала лишь во времена противостояния СССР и США во второй половине XX века, «ничего подобного противостоянию этих полюсов не случилось в истории международных отношений ни XIX в., ни в более ранний период. И ничего похожего не предвидится в будущем» (Кирсанов, 2009:137).

*На глобальном уровне мировая общественная система всегда была и остается в первом приближении биполярной, что проявляется в ее структуре-инварианте ... однополюсность вообще противоречит законам природы. Мир просто обречён быть биполярным, ибо полюса должны дополнять друг друга в рамках единства противоположностей* (Тихомиров, 1997: 54–55).

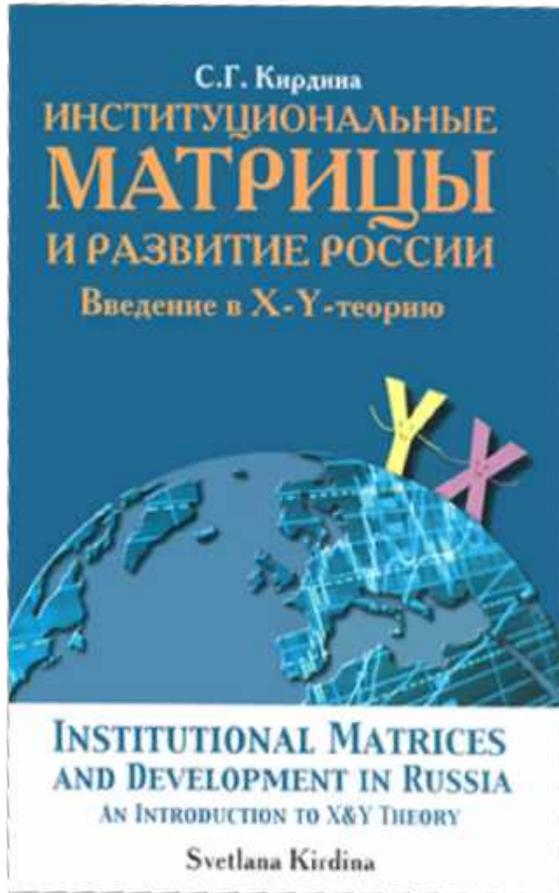
В современном мире есть два четких полюса, причем один полюс (Запад) является монолитным, а другой весьма рыхлым, состоящим из автономных компонентов. Разные специалисты включают в «незападный полюс» разные страны, например, Россию, Китай и Индию (Яковлев, 2000).



# **Институциональное оформление биполярности как примета времени**



## Взгляд назад...



«...биполярность находит свое выражение не только в концентрации материально-технологического потенциала в каждой из групп стран, но и в **укреплении и развитии институциональных структур и связей**. В конечном счете, именно они становятся вехами так называемого «нового мирового порядка», складывающегося на рубеже XX–XXI веков... На одном полюсе этого порядка концентрируются западные страны с доминированием институтов Y-матрицы... На другом полюсе, включающем группы стран с доминированием X-матрицы, идут параллельные процессы» (Кирдина, 2014: 315-317).



# Становление международных биполярных коалиций.

- Основу первой составляют организации НАТО (1949) и Евросоюз (1993). Это «западная коалиция», или Y-коалиция.
- Стержнем второй коалиции являются организации СНГ (1991), ШОС (1996, до 2001 – «Шанхайская пятерка») и БРИКС (2006). Это «незападная коалиция», или X-коалиция.



# НАТО и Евросоюз, 2001–2022 гг.

Международные организации	2001	2022
	количество (состав)	количество (состав)
<b>НАТО</b>	<b>19</b> (США, Канада, Исландия, Великобритания, Франция, Бельгия, Нидерланды, Люксембург, Норвегия, Дания, Италия, Португалия, Греция, Турция, Германия, Испания, Венгрия, Польша, Чехия)	<b>30</b> (США, Канада, Исландия, Великобритания, Франция, Бельгия, Нидерланды, Люксембург, Норвегия, Дания, Италия, Португалия, Греция, Турция, Германия, Испания, Венгрия, Польша, Чехия, Болгария, Латвия, Литва, Румыния, Словакия, Словения, Эстония, Хорватия, Албания, Черногория, Северная Македония) <+ 2 заявки на вступление: Финляндия, Швеция>
<b>Евросоюз</b>	<b>15</b> (Бельгия, Великобритания, Франция, Италия, Люксембург, Нидерланды, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Португалия, Австрия, Финляндия, Швеция)	<b>27</b> (Бельгия, Франция, Италия, Люксембург, Нидерланды, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Португалия, Австрия, Финляндия, Швеция Кипр, Чехия, Эстония, Венгрия, Латвия, Литва, Мальта, Польша, Словакия, Словения, Хорватия, Болгария, Румыния)
<b>Итого стран</b>	<b>23</b>	<b>36</b>

# ШОС, БРИКС и СНГ, 2001-2022 гг.

Международные организации	2001	2022
	количество (состав)	количество (состав)
<b>ШОС</b>	<b>5</b> (страны-члены Россия, Китай, Казахстан, Таджикистан, Киргизия, Узбекистан)	<b>21</b> (8 стран-членов: Индия, Казахстан, Киргизия, Китай, Пакистан, Россия, Таджикистан, Узбекистан, 4 страны-наблюдателя: Афганистан. Белоруссия, Иран, Монголия, 9 партнёров по диалогу: Азербайджан, Армения, Египет, Камбоджа, Катар, Непал, Саудовская Аравия, Турция, Шри-Ланка)
<b>БРИКС</b>	<b>4</b> (Бразилия, Россия, Индия, Китай)	<b>5</b> (Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южно-Африканская Республика) <+ <b>2</b> заявки на вступление: Аргентина, Иран, + <b>3</b> заявленных намерения вступить: Турция, Египет, Саудовская Аравия>
<b>СНГ</b>	<b>10</b> (Азербайджан, Армения, Белоруссия, Грузия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Россия, Таджикистан, Узбекистан)	<b>10</b> (Азербайджан, Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Россия, Таджикистан, Узбекистан, Туркмения как член-наблюдатель)
<b>Итого стран</b>	<b>13</b>	<b>26</b>



# 21 YEARS ON, THE SHANGHAI COOPERATION ORGANIZATION KEEPS GROWING

MEMBER STATES

APPLICANTS TO JOIN THE SCO

RESERVE STATES

DIALOGUE PARTNERS



SCO Secretariat General's Office of the SCO Secretariat General, Beijing, China. Photo: SCO Secretariat General's Office, Beijing, China.



## Кристаллизация X-коалиции.

- Общность повестки стран X-коалиции была зафиксирована в 2020 г., когда впервые в качестве международного форума был апробирован формат **ШОС+**, в котором участвовали страны ШОС, СНГ и БРИКС .
- Этот процесс продолжается: 16 сентября 2022 г. в г. Самарканд (Узбекистан) состоялось заседание «ШОС в расширенном масштабе» (Россия, Индия, Казахстан, Киргизия, Китай, Пакистан, Таджикистан, Узбекистан, Белоруссия, Иран, Монголия, Азербайджан, Туркменистан, Турция).



## Динамика коалиций.

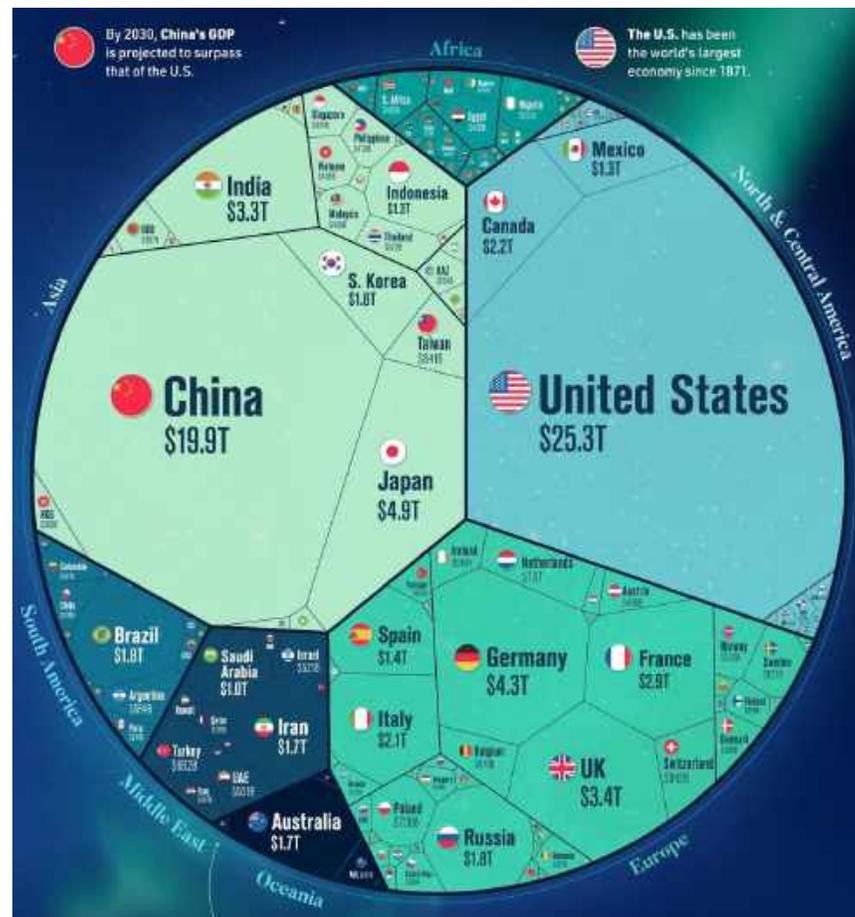
- Y-коалиция – **36** стран (начала формироваться на 40 лет раньше), пределы роста исчерпываются, рост замедлился.
- X-коалиция – **26** стран, темпы роста выше, «стоит очередь» на присоединение.
- Несмотря на различия по конкретным параметрам (территория, население, объем производства, национальное богатство, военный потенциал, технологии, медийная сила и др.), в целом коалиции уже сопоставимы по суммарной мощи.



# О соотношении коалиций.

Доли США и КНР в мировом ВВП (по паритету покупательной способности), 1990-2021, %

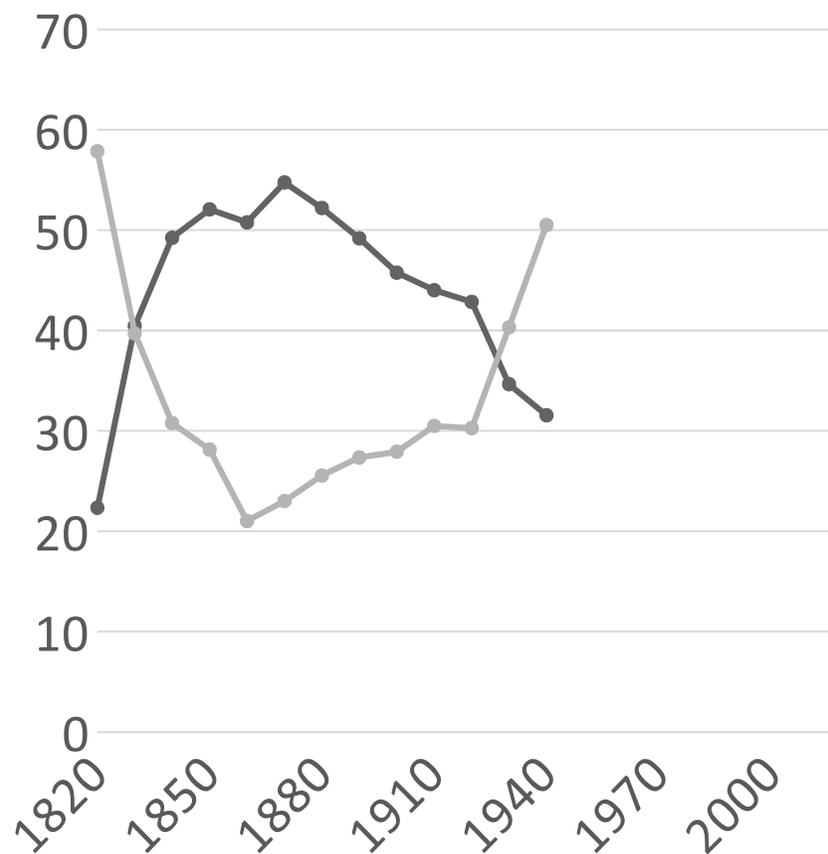
	1990	1995	:				
США	20.3	20.3	:				

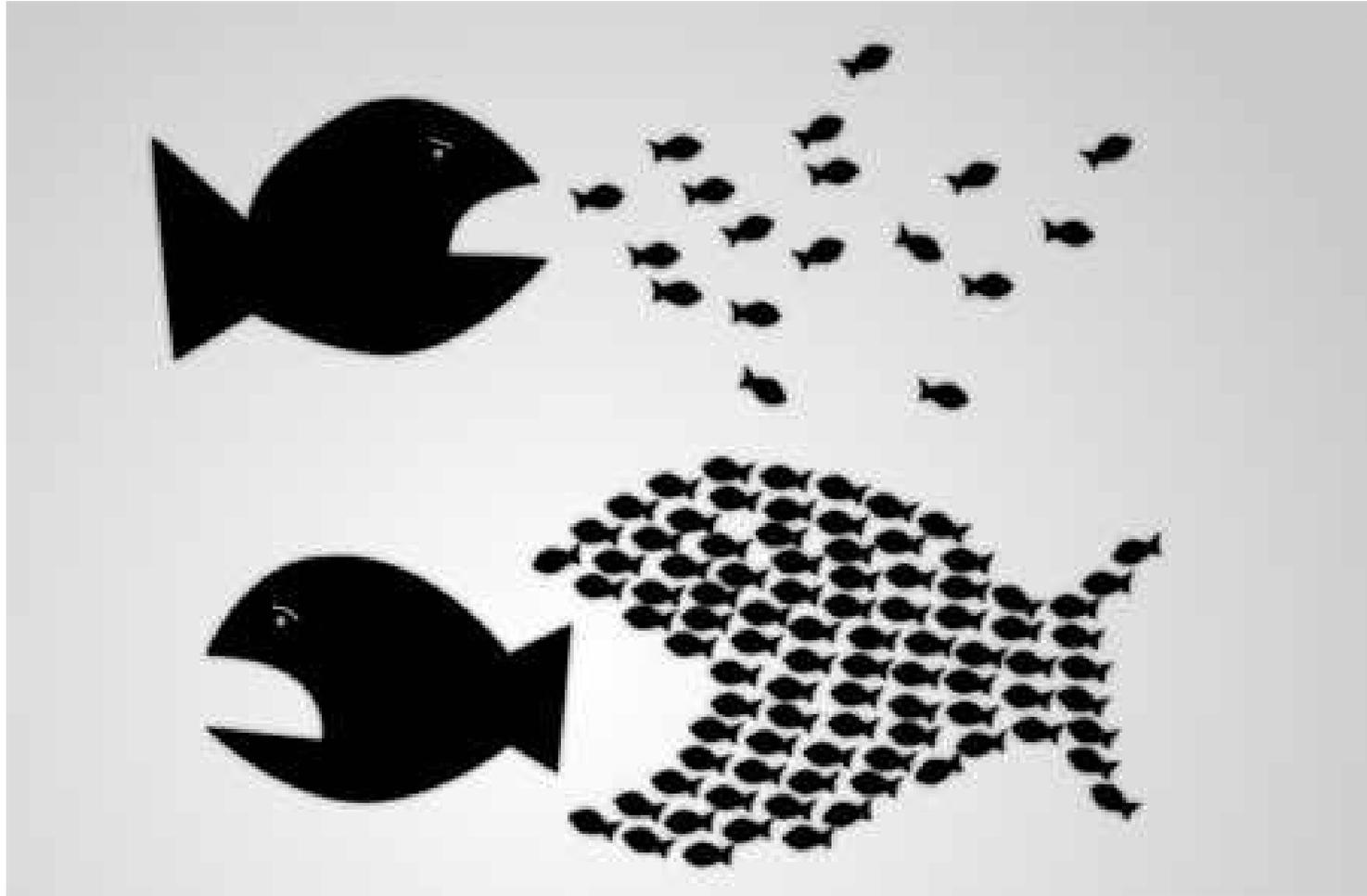




# Доли ВВП стран с доминированием X-матрицы (серая линия) и Y-матрицы (черная линия), 1820-2020-е гг. (выборка стран, производящих 85-90 % мирового ВВП)

Share in world GDP, %





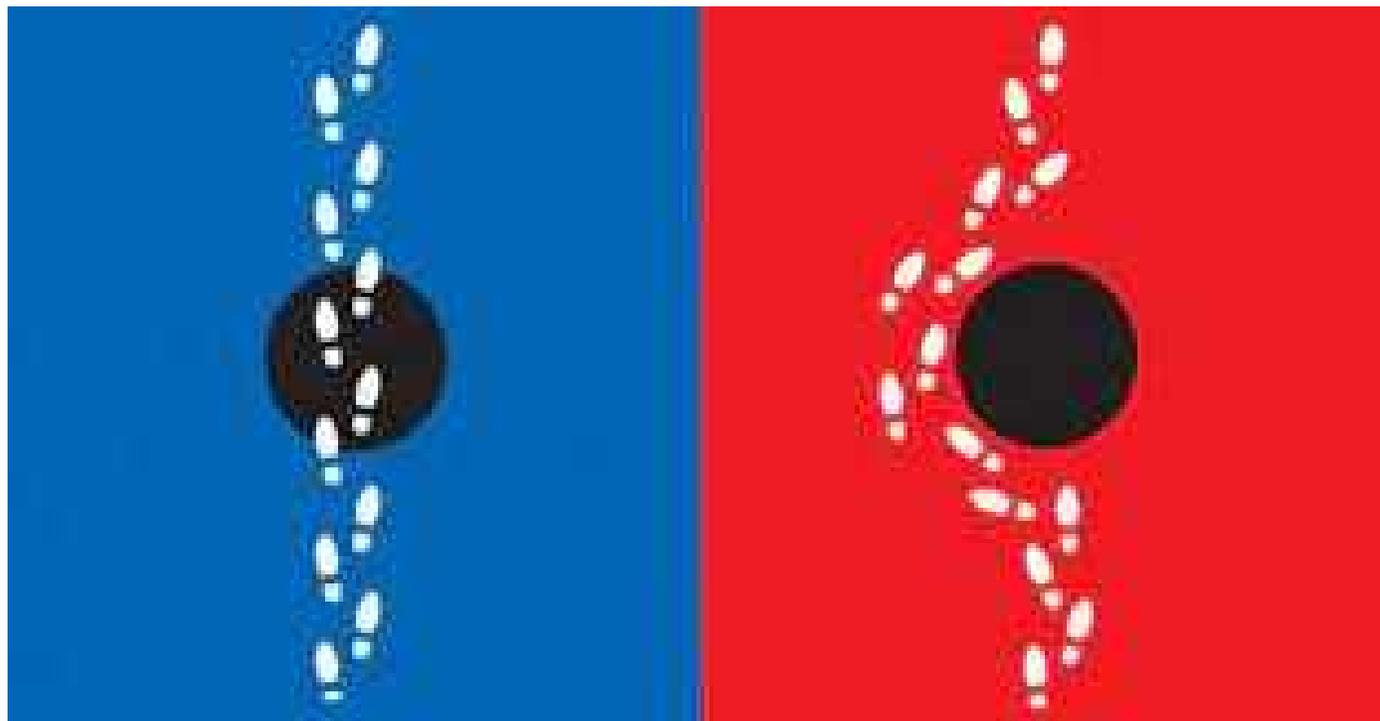


## Ценностные различия в X- и Y-коалициях.

- Бангкокская декларация азиатских государств 1993 г.: необходимость рассмотрения прав человека **в национальном и региональном контекстах**, принцип уважения национального **суверенитета** и невмешательства во внутренние дела государств.
- Венская всемирная конференция 1993 г.: **«Универсальный характер прав и свобод человека не подлежит сомнению».**



# Пример: чемпионат мира по футболу-2022, Катар





## Прогноз-надежда

- Биполярные коалиции будут укрепляться, что позволит преодолеть хаос и турбулентность, а затем перейти к более устойчивому состоянию будущего биполярного мира.





**Кирдина-Чэндлер С.Г. 2022. Однополярность, многополярность и биполярные коалиции. XXI век. // СОЦИС (Социологические исследования). № 10. С. 3-16**

Кирсанов В. П. 2009. Социальная природа биполярного мира. // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. № 36.

Киссинджер Г. 1997. Дипломатия. М.: Ладомир..

Страус А. Л. Униполярность. Концентрическая структура нового мирового порядка и позиция России. // Полис, 1997, № 2.

Тихомиров В.Б. 1997. “Глобальное супружество”: разумное единство противоположностей в мировой системе государств. // Полис. № 2.

Fukuyama F. The End of History and the Last Man. New York: Free Press. 1992.

Яковлев А.Г. 2000. И все же на горизонте двухполюсный мир // Проблемы Дальнего Востока. № 4.



**Спасибо за внимание!**

Светлана Георгиевна Кирдина-Чэндлер

[kirdina@inecon.ru](mailto:kirdina@inecon.ru)

[www.kirdina.ru](http://www.kirdina.ru)