

УТВЕРЖДАЮ
Директор ФГБУН Институт проблем рынка РАН
член-корреспондент РАН, д.э.н., профессор
Цветков В.А.
« 7 » _____ 2020 года

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института проблем рынка Российской академии наук (ИПР РАН) на диссертацию Яковлева Артёма Александровича на тему: «Китайская стратегия интегрирования постсоветского пространства», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 – Мировая экономика

Актуальность темы исследования определяется тем, что в последние годы Китай, заметно нарастив свой экономический потенциал, стал претендовать на региональное и глобальное лидерство, и в сферу его основных геополитических и экономических интересов вошел регион постсоветского пространства. Китайская Народная Республика глубоко проникла в экономику данного региона с помощью торговых и финансовых каналов, для многих постсоветских стран став основным торговым партнером, инвестором и кредитором. Усиливающееся китайское экономическое влияние вынуждает постсоветские страны корректировать стратегию сотрудничества с Китаем, в том числе и в рамках предложенного им интеграционного мегапроекта «Пояс и путь». Отдельного внимания заслуживает изучение позиции России, постепенно уступающей Китаю лидирующую роль в регионе своих естественных интересов. В этой связи диссертационное исследование Яковлева А.А. на тему: «Китайская стратегия интегрирования постсоветского пространства» видится чрезвычайно актуальным и практически значимым.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется использованием большого количества источников как российских, так и зарубежных авторов, посвященных проблематике интеграционных процессов и экономическому проникновению Китая на постсоветское пространство. Основные положения диссертации базируются на анализе большого объема статистической информации, прежде всего, отражающей торговое и инвестиционное взаимодействие Китая со странами постсоветского пространства. Следует отметить использование в диссертационном исследовании большого объема фактологического материала по экономическому сотрудничеству между Китаем и постсоветскими странами.

Содержание диссертации и автореферата, в том числе положений, выносимых на защиту, отражает рассматриваемую автором тему, работа имеет логичную и последовательную структуру, главы и параграфы соответствуют заявленной цели и задачам исследования.

Содержание работы соответствует паспорту специальности ВАК 08.00.14 – Мировая экономика, а именно его пунктам: 5. «Интеграционные процессы в развитых и развивающихся регионах мирового хозяйства, закономерности развития этих процессов, оценка интеграционных перспектив различных торгово-экономических блоков, включая Евразийскую экономическую интеграцию»; 7. «Международная экономическая взаимозависимость. Обеспечение устойчивого развития национальной и мировой экономики. Стратегии национального экономического развития»; 25. «Национальная экономика отдельных стран в системе мирохозяйственных связей: проблемы оптимизации взаимодействия и обеспечения национальных экономических интересов. Международные экономические противоречия, их причины и способы разрешения»; 26. «Внешнеэкономические интересы России на мировом рынке и в отношениях с отдельными странами и группами стран. Геоэкономические проблемы

России, ее стратегические приоритеты и внешнеэкономические перспективы».

Новизна выводов и положений, сформулированных в диссертации, определяется, в первую очередь, комплексным подходом к оценке степени интеграции постсоветских государств с Китайской Народной Республикой, которая сложилась в регионе в настоящее время.

В качестве основных положений, содержащих элементы научной новизны, следует выделить следующие:

Автором проведен анализ существующих моделей региональной интеграции (с. 14–20) и новых тенденций в их развитии (с. 31–36). Обоснованно доказано, что китайская инициатива «Пояс и путь» представляет собой новый формат интеграционного объединения, предоставляющего ее членам гибкие условия участия (с. 103–106).

На основе расчета и анализа торговых индексов автор определяет уровень комплементарности экономик Китая и постсоветских стран (с. 64–65, 70) и торговой конкуренции между постсоветскими странами за китайский рынок (с. 70–71).

В работе с помощью гравитационной модели оценено влияние инфраструктурной составляющей инициативы «Пояс и путь» на развитие торговых отношений Китая со странами постсоветского пространства (с. 109–114).

К достоинствам исследования также следует отнести анализ китайской стратегии проникновения в регион постсоветского пространства сквозь призму решения собственных внутренних экономических проблем (с. 50–62).

В диссертации определены риски и подходы к корректировке российской стратегии присутствия в регионе постсоветского пространства с учетом роста китайского экономического влияния, а также предложены формы и механизмы по улучшению развития дальнейшего сотрудничества постсоветских государств с Китайской Народной Республикой (с. 124–127).

Автореферат и опубликованные автором работы достаточно полно отражают содержание диссертации. Основные научные положения были

апробированы в шестнадцати публикациях автора общим объемом 15,45 п.л. (авт. – 8,65 п.л.), семь из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

Практическая значимость исследования определяется тем, что основные выводы и предложения, содержащиеся в работе, позволяют оценить влияние Китая на экономику постсоветских государств, выявить проблемы и перспективы углубленного экономического сотрудничества этих стран с КНР. Выводы, сделанные в работе, могут быть полезны в деятельности органов государственной власти постсоветских государств, ответственных за формирование стратегии сотрудничества с Китаем. Отдельные положения диссертационного исследования могут применяться в учебном процессе при подготовке бакалавров и магистров в вузах в рамках курсов «Международные экономические отношения», «Экономическая интеграция», спецкурсов, посвященных экономике КНР и государств постсоветского пространства.

В то же время работа не лишена дискуссионных положений и некоторых **недостатков:**

- 1) В параграфе 1.2. «Современные тенденции в процессах международной регионализации» автор рассматривает обширное количество новых тенденций в развитии процессов регионализации, однако они рассмотрены без учета хронологического порядка. Выигрышно бы смотрелась таблица (или блок-схема), показывающая эволюцию процессов региональной интеграции.
- 2) В работе рассматриваются риски России в связи с потерей экономических позиций в регионе постсоветского пространства из-за усиления экономического влияния Китайской Народной Республики (с. 118–127). Можно было бы дополнить их количественной оценкой возможного экономического ущерба России от частичной потери торговых партнеров, предсказать сценарий, какие экономические позиции займет Китай исходя из своей стратегии.

3) В построенной автором гравитационной модели (с. 109–114) не до конца обоснованным видится использование оценки торговых соглашений между странами постсоветского пространства. Можно ли использовать оценки от уже имеющихся торговых соглашений на постсоветском пространстве как прокси тех эффектов, которые появятся в будущем при реализации торговых соглашений постсоветских стран с Китаем (насколько похожи торговые соглашения на постсоветском пространстве на те соглашения, которые планирует заключать Китай?). Если они близки по содержанию, то предложенная стратегия моделирования имеет право на существование. Если нет, то получаемые оценки не будут в полной мере отражать то, что хотел показать автор. Возможно, целесообразным было бы включение в модель дополнительных переменных, влияющих на торговлю между странами (курсы национальных валют, цены на энергоносители и т. д.).

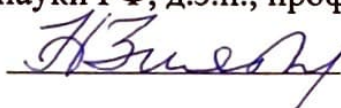
Представленные замечания не снижают общей положительной оценки уровня научной и практической ценности проделанной работы, которая является полноценным научно-исследовательским трудом и характеризует автора как подготовленного, квалифицированного специалиста, способного решать сложные экономические задачи.

Общий вывод. Диссертационная работа Яковлева А.А. является завершённым научно-квалификационным исследованием, выполненным автором самостоятельно и на достойном научном уровне. Исследование отвечает всем требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (в ред. Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Яковлев Артём Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 – Мировая экономика.

Отзыв подготовлен заведующим Лабораторией интеграции российской экономики в мировое хозяйство Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института проблем рынка Российской академии наук (ИПР РАН) к.ф.-м.н., доцентом Зоидовым К.Х., обсужден и утвержден на

заседании Лаборатории интеграции российской экономики в мировое хозяйство Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института проблем рынка Российской академии наук (ИПР РАН) «03» декабря 2020 г. Протокол № 12.

Главный научный сотрудник Лабораторией интеграции
русской экономики в мировое хозяйство
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Института проблем рынка Российской академии наук (ИПР РАН),
Заслуженный деятель науки РФ, д.э.н., профессор

 Ноби Саидкаримович Зиядуллаев

Заведующий Лабораторией интеграции
русской экономики в мировое хозяйство
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Института проблем рынка Российской академии наук (ИПР РАН),
кандидат физико-математических наук, доцент

 Кобилжон Ходжиевич Зоидов

*Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт проблем рынка Российской академии наук (ИПР РАН)*

117418, г. Москва, Нахимовский проспект, д. 47

<http://www.ipr-ras.ru>

Телефон: 8(495)779-14-38. E-mail: director@ipr-ras.ru; nabi926@mail.ru; kobiljonz@mail.ru.

Подписи Н.С. Зиядуллаева и К.Х. Зоидова верны:

Ученый секретарь ИПР РАН,

к.э.н., доцент



Анна Анатольевна Юрьева.