

Поиски истины или борьба дискурсов: экономическое знание в цифровом обществе ... но не только

Кирдина-Чэндлер Светлана Георгиевна, д.с.н.,
Институт экономики РАН, г. Москва, Россия



Заявленная проблематика доклада

- Показать фундаментальные основания разногласий между представителями ортодоксальной экономики мейнстрима (ортодоксами) и гетеродоксальной экономики (гетеродоксами): это больше, чем естественная для любой науки конкуренция научных школ и подходов.
- Разногласия связаны с опорой на различные методологические принципы и исходные предпосылки.
- Разногласия связаны также с разными идеологическими предпочтениями.
- Цифровые технологии порой парадоксальным образом не столько способствуют поиску истины, сколько обеспечивают продвижение экономических фейков.

В дополнение будет представлен пример междисциплинарного социолого-лингвистического исследования,

которое вскрывает более глубокие основания разного понимания социальной реальности: они связаны с отражением в национальном языке и культуре специфики институциональных структур общества, точнее, доминирующей институциональной X- или Y-матрицы.

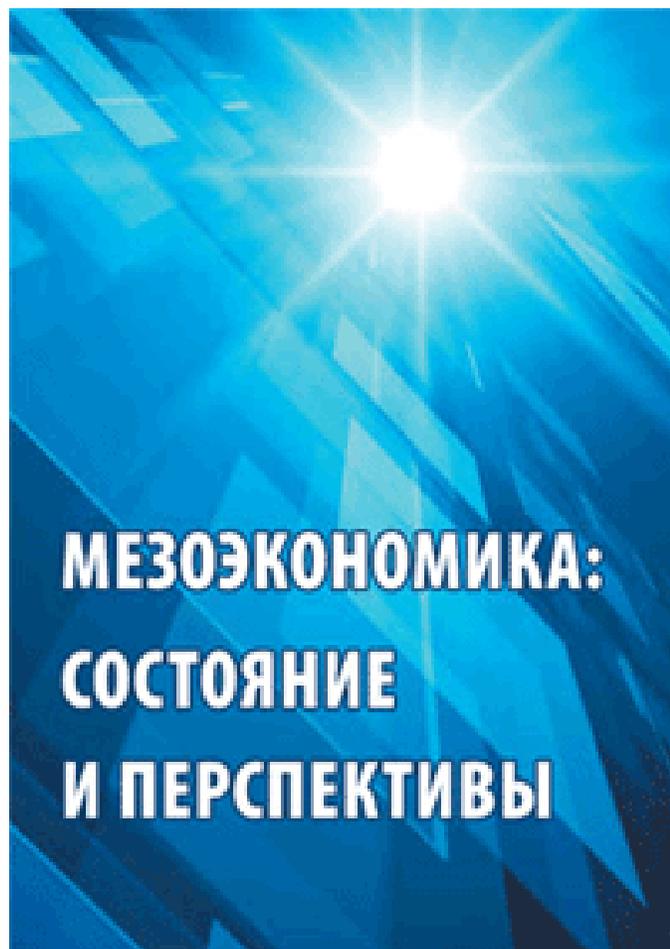
Первая часть доклада

Фундаментальные основания дискуссий между ортодоксами и гетеродоксами в экономике

Основные ссылки

- Кирдина-Чэндлер С.Г. Мезоэкономика и экономика сложности: актуальный выход за пределы ортодоксии // *Journal of Institutional Studies*. 2018. Т. 10. № 3. С. 6-17.
- Кирдина-Чэндлер С.Г., Маевский В.И. Методологические вопросы анализа мезоуровня в экономике // *Journal of Institutional Studies*. 2017. Том 9. № 3. С. 7-23.

Основные ссылки (продолж.)



2018. Монография «Мезоэкономика: состояние и перспективы».
Под. ред. Маевского В.И., Кирдиной-Чэндлер С.Г., Дерябиной М.А.
М.: Институт экономики РАН.

Мейнстрим от Адама Смита до Пола Самуэльсона: основные предпосылки

- Самуэльсон «однозначно связал невидимую руку с эффективностью совершенного конкурентного равновесия» (“unambiguously associated the invisible hand with the efficiency of perfectly competitive equilibrium”) (Milgate, 2019; Цит. по: Garnett R., Jr. Smith after Samuelson: Care and Harm in a Socially Entangled World // Forum for Social Economics. 2019. Vol. 48. № 2, 125-136.
- Основные разделяемые представителями неоклассического мейнстрима предпосылки: рационально (ограниченно рационально) действующие экономические агенты в условиях конкурентного (ограниченного конкурентного) рынка, максимизирующие свою функцию полезности, что позволяет достигать равновесия (статического, динамического) спроса и предложения.

**Неоклассический мейнстрим (ортодоксия)
базируется на принципе методологического
индивидуализма и микро-основаниях.**



ForexAW.com

Гетеродоксия, или экономическая наука за пределами мейнстрима:

- Оригинальный (американский) институционализм, экономика сложности, экономический марксизм, эволюционная экономика, гуманистическая экономика, политическая экономия, социалистическая экономика, социальная экономика (частично), поланианцы, sharing economy, экологическая экономика и др.
- Эти направления:
 - не разделяют (ограниченно разделяют) предпосылки мейнстрима;
 - рассматривают множество других социальных и экономических отношений, помимо рыночных.

Водораздел между ортодоксией и гетеродоксией: степень приверженности рынку

- Для ортодоксов экономика = рыночная экономика. Это делает их идеологическими приверженцами рынка: хотя рынок можно и нужно улучшать, регулировать и совершенствовать, но не затрагивать его основы. В СССР это называлось вульгарной политической экономией.
- Для гетеродоксов рынок не является «иконой», они настроены критически к нему (чем дальше, чем больше), что делает гетеродоксов идеологическими противниками ортодоксов.
- В условиях цифрового общества дискуссии между ними становятся все более обострёнными (учитывая собственность на масс-медиа в современном мире). Фейки играют здесь все более важную роль, см. статью С.Г. Кирдиной-Чэндлер в сборнике трудов «Междисциплинарность-2018».

Вторая часть доклада

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОЕ СОЦИОЛОГО- ЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Содержание междисциплинарного проекта

- Проверка амбициозной гипотезы: находят ли отражение фундаментальные различия в **институциональной структуре** обществ, обусловленные доминированием либо X-, либо Y-матрицы, в особенностях **языковых констант** для именованя основных общественных структур?
- Если это так, то, несмотря на культурные различия и на то, что языки – разные, возможно обнаружить **две основных логики** формирования таких языковых констант в странах с доминированием либо X-, либо Y-матрицы.



Этимологический анализ языковых констант в контексте социологической теории

- Для проверки этой гипотезы мы решили сравнить этимологию слов «**общество**» и «**государство**» в языках стран, где доминируют
 - институты **X-матрицы** (русский, китайский, японский, хинди/санскрит)
 - институты **Y-матрицы** (английский, французский, немецкий).



«Общество» – этимологический анализ слова в языках стран X-матрицы

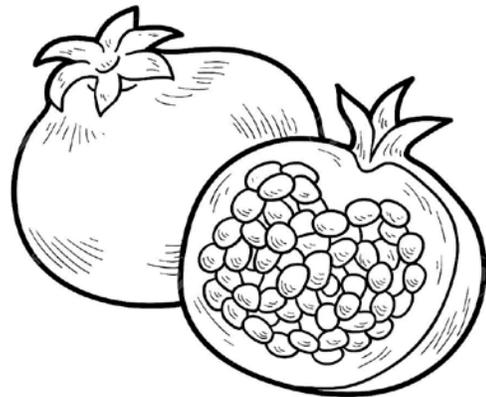
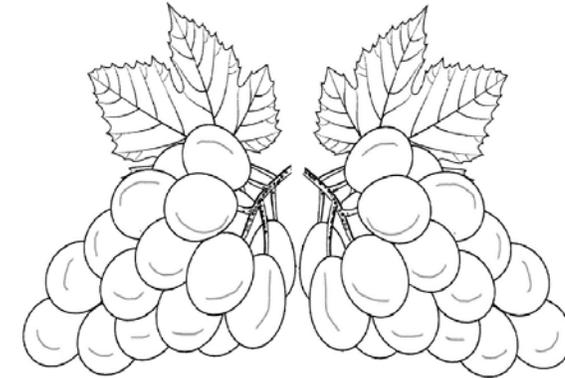
Русский язык	«Общество» - от древних слов 'объчи, опче' - нечто, что относится ко всем, принадлежит "кругу", 'обечь' - общее владение'; происходит от слова «общать», или «считать вместе, заодно» (Даль, 1988, т.2, с. 634),
Китайский/японский язык	社会 (shehui – кит.; <i>shakai</i> - япон.) Состоит из двух слов-слогов: «община» + «единое под крышей», «место святости».
Хинди/ санскрит	समाज – samaaj(samAj) – означает «собирать вместе», «содержать окружение в чистоте».

«Общество» – этимологический анализ слова в языках стран Y-матрицы

<p>Английский и французский языки (романская группа, от латыни)</p>	<p><i>Society</i> (англ.); <i>société</i> (франц.), на лат. <i>societas</i>, произошедшее от существительного <i>socius</i> (товарищ, друг, союзник). В римском праве термин <i>societas</i> означал свободные договорные отношения между лицами, находящимися лицом к лицу.</p>
<p>Немецкий язык</p>	<p><i>Gesellschaft</i>, произошедшее от слова «<i>geselle</i>» (компаньон, товарищ, обитатель) + абстрактно-объединительный суффикс «<i>-schaft</i>» (то же, что в английском <i>-ship</i> или в русском <i>-ство</i>).</p>

Сравнительная этимология слова «общество»

В языках стран X-матрицы очевидна дедуктивная логика «от общего к частному» (top-down): от объединяющего социума к образующим его индивидуумам.



В языках стран Y-матрицы очевидна индуктивная логика «от частного к общему», или логика агрегирования «снизу» (bottom-up): от индивидуумов к общему социуму.

«Государство» – этимологический анализ слова в языках стран X-матрицы

Русский язык	«Государство» происходит от древнерусского «государь» (так называли правителя), которое, в свою очередь, связано с более древним словом «господарь». Также повсеместно отмечается связь слов «государство» и «господь» (Фасмер, 1996: 446, 448).
Китайский язык	国家 (guojia, гоцзя): иероглиф 国 означает «страна», «государство», «отечество», «родина», «родные места». Значение иероглифа 家 - «семья», а также «род» и «клан».
Хинди/ санскрит	На хинди «राज्य» (рааджя), что созвучно со словом <i>радж</i> («князь», «царь») и обозначает «то, что принадлежит раджу». На языке санскрит для обозначения «государство» использовались производные от корня rAj - «править», «царствовать: это слова rAjya и rAStra.

«Государство» – этимологический анализ слова в языках стран Y-матрицы

Английский , французский и
немецкий языки

Англ. *a state*, франц. *l'état*, нем. *der Staat* произошли от латинского слова *status*, что «несет в себе коннотации чего-то стоящего, или установленного, а также условий или характера этой устойчивости» (Хархордин, 2011:15). Другими словами, семантика слова подразумевает прежде всего стремление к некоторому устойчивому состоянию, поддержание некоего режима (Скиннер: 2002: 26). Закрепившееся в каждом из языков слово оказалось «очень удобным, поскольку не несло коннотаций народного правления... и не отсылало к режиму личного правления» (Хархордин, 2011: 21).

Сравнительная этимология слова «государство»

В языках стран, где доминируют институты Х-матрицы, фигура правителя (раджа в Индии, государь в России или глава клана в Китае), оказываются лингвистически «впаяны» в понятие «государства».



В языках стран Y-матрицы это обезличенный термин, без отсылок к властным структурам. Его значение - обеспечение устойчивого легализованного порядка вещей для совместно проживающего на одной территории населения.



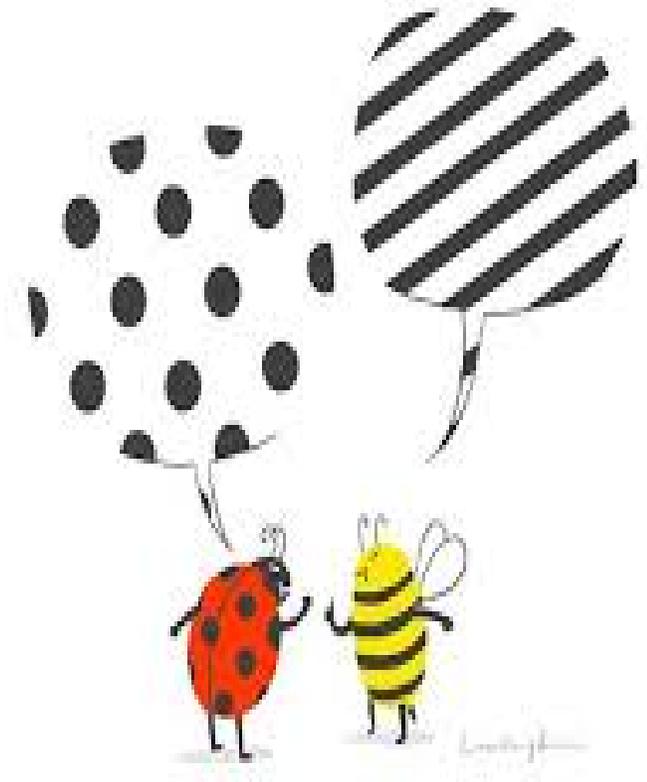
Результат междисциплинарного проекта

- (1) Получены дополнительные данные в поддержку теории институциональных X-Y-матриц.
- (2) В копилку лингвосоциологии представлены данные, подтверждающие, что через язык мы можем улавливать важные макросоциологические особенности, отличающие общества друг от друга. «Противоречивые смыслы мира и человеческого бытия» [Попов, 2013 : 12] с помощью социолого-лингвистического знания могут быть определенным образом упорядочены, если мы в состоянии понять логику и факторы их формирования.



Результаты интересны в контексте проблематизации международной коммуникации в общественных науках, прежде всего, в социологии. Язык социологии значительно «пересекается с ареалами быденного, литературно-художественного и публично-политического языков. Слова "общество...и многие им подобные являются для социологии рабочими терминами. Но они имеют свободное хождение также в быденной и публичной языковых сферах... И контексты употребления перечисленных лексических единиц в ненаучной речи, их коннотации, оттенки значения, ассоциации, ими вызываемые, отбрасывают свой семантический шлейф в "полузакрытую зону" языка обществоведов. Ведь социологи тоже люди, - такие же носители естественных языков, участники повседневных речевых взаимодействий. ...Ядро терминологического аппарата, пусть и нестойкое, также состоит из этих общеупотребимых слов» [Подвойский, 2011:5-6, 8].

Поэтому понимание специфики логики формирования, этимологии и типических социальных представлений, соответствующих используемым лексическим единицам, позволят сделать международную коммуникацию социологов более осмысленной и, хочется надеяться, более продуктивной.



Подробнее об этом будет в работе:

С.Г. Кирдина-Чэндлер, М. С. Круглова.

«Общество», «государство» и
институциональные матрицы: опыт
междисциплинарного мезо-анализа //

СОЦИС (манускрипт находится в редакции)

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

**КИРДИНА-ЧЭНДЛЕР
СВЕТЛАНА ГЕОРГИЕВНА**

kirdina@bk.ru