

Инерция «власти-собственности» как основа провала модернизации России в XXI веке

Заостровцев А.П.

*МЦСЭИ «Леонтьевский Центр», НИУ ВШЭ СПб и Европейский
университет в СПб*

Что есть модернизация?

Эволюционная теория модернизации

(Р. Инглхарт, К. Вельцель)

«Основой динамики человеческого развития является расширение свободы выбора и личной независимости»

(Инглхарт Р., Вельцель К. Модернизация, культурные изменения и демократия: Последовательность человеческого развития. М.: Новое издательство, 2011, с.12)



Рональд Инглхарт



Кристиан Вельцель

Модернизация: переход от ценностей выживания к ценностям самовыражения

«Распространение ценностей самовыражения превращает процесс модернизации в процесс человеческого развития, *повышающего степень индивидуальной свободы и расширяющего спектр выбора* (курсив мой – А.З.)»

(Там же, с.17)

Собственность как самопринадлежность

Либертарная теория права: Владимир Четвернин

Аксиома самопринадлежности:

«...Каждый человек принадлежит самому себе, и тот, кто распоряжается другим без его согласия, тот совершает агрессивное насилие»

(Четвернин В.А. Понятие права: конкурирующие парадигмы//Капитализм и свобода: сборник статей. СПб.: Нестор-история, 2014, с.176).



«Свобода – это право каждого человека на самого себя, или собственность на себя, что одно и то же»

(Там же, с.177)

В культурах потестарного типа человек есть принадлежность Целого \Rightarrow он не субъект, а объект \Rightarrow у него не может быть личной (персональной) собственности.

Собственность как самопринадлежность

А что есть?

«... Есть условное держание, владение»

«...Безусловное присвоение здесь нелегитимно, оно не гарантируется публичной властью – здесь у нее другая функция. Здесь порядок производства, распределения и потребления ресурсов жизнедеятельности определяется *не собственностью, а публично-властным управлением* (курсив мой – А.З.)»

(Там же)

Частная собственность ≠ личной или персональной собственности

«В потестарной культуре может допускаться “частная собственность”, но нет и не может быть приватной, личной собственности: в этой культуре первичным, верховным собственником всех ресурсов жизнедеятельности считается Целое или же его верховно-властные представители»

(Там же, с. 178)

Что же такое власть-собственность?

Власть-собственность есть отрицание самопринадлежности человека как права собственности на самого себя и, как следствие, его права на личную (безусловную частную) собственность.

Индивид здесь может владеть благами лишь на правах *держания* (условного собственника, пусть формально и частного), ибо сам он является принадлежностью распоряжающейся им внешней силы («Целого»).

«Основа восточной структуры – полное поглощение личности коллективом и соответственно отсутствие личности как самоценной индивидуальной ценности со всеми ее внутренними потенциями и особенностями. Но коль скоро так, то не может быть и речи о собственности европейского типа на Востоке...»

(Васильев Л.С. История Востока. Т.1. М.: Высшая школа, 1998. С.14)

Автономизация личности

Великая Хартия вольностей: 1215 год

«Чтобы личность свободного человека не могла быть подвергнута аресту, заключена в тюрьму или лишена прав на владение своею землею, или поставлена вне закона, или изгнана или каким-либо способом обездолена, и чтобы король не шел на него и не посылал на него свои силы иначе, как по приговору его пэров и по закону страны»



Московия: исходная модель и две реинкарнации

Исходная модель (Московия 1.0): Московия XV – XVII вв.

Корни: ордынские, византийские.



I реинкарнация (Московия 2.0): социализм

Корни: община, имперское самодержавие



II реинкарнация (Московия 3.0): неоэтакратизм

Корни: коммунизм



Эволюция внешней принадлежности индивидуума

| Московия 1.0 | Московия 2.0 | Московия 3.0 |
|--|---|--|
| Служение, крепостное право | Тотальное принуждение к труду, отсутствие свободы передвижения | Административно-репрессивное принуждение |
|  |  |  |

Социализм: контрмодернизация или «назад в будущее»

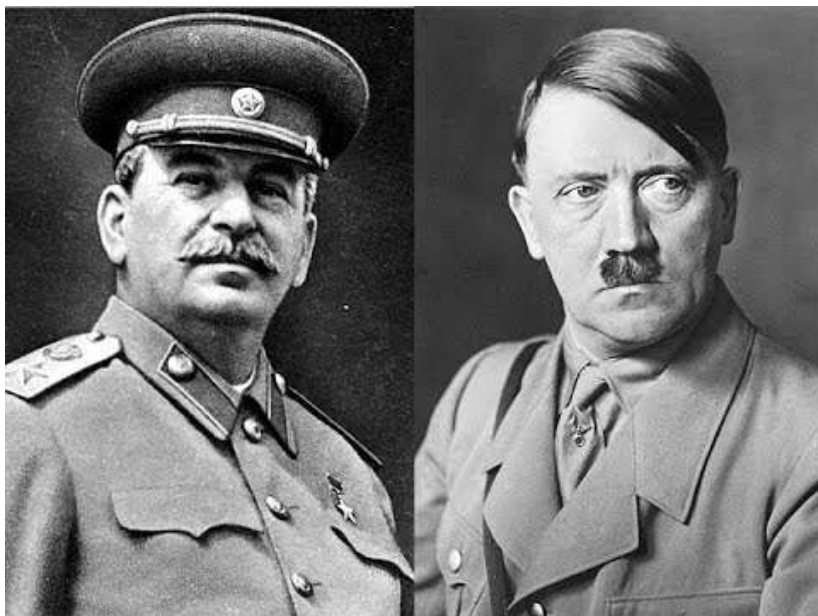
«Ошибочно предположение Маркса, что капитализм предшествует социализму. Наоборот: социализм предшествует капитализму»

Дарендорф Р. После 1989. Размышления о революции в Европе. М.: Ад Маргинем, 1998, с. 209.

«...Адепты централизации привлекали симпатии масс призывом “назад в будущее”, обещая все достижения науки и техники через возврат к архаическим социальным ценностям»

Линдси Б. Глобализация: повторение пройденного. Неопределенное будущее глобального капитализма.

М.: Альпина Бизнес Букс, 2006, с. 47.



Московия 2.0: огосударствленный человек

«Все меры советского государства в деле организации труда в конце 20-30-х гг. XX в. сопровождались его “огосударствлением” ...».

Гончаров Г.А. «Огосударствленный труд» как элемент советской модели мобилизационной экономики: становление системы 1917-1940 гг. // Мобилизационная модель экономики: исторический опыт России XX века. Челябинск: ООО «Энциклопедия», 2009, с. 328.

Конституционное закрепление принудительного труда:

Ст. 60.: *Обязанность* (курсив мой – А.З.) и дело чести каждого способного к труду гражданина СССР - добросовестный труд в избранной им области *общественно полезной* (курсив мой – А.З.) деятельности...



Московия 3.0: правовая незащищенность личности как условие реализации власти-собственности

За **2014** г. следственными органами было возбуждено почти **200** тыс. уголовных дел по экономическим статьям. До суда дошли **46** тыс., еще **15** тыс. развалились в суде. Таким образом, приговором закончилось лишь **15%** дел. При этом **83%** предпринимателей, на которых были заведены уголовные дела, полностью или частично потеряли бизнес.

Как выразился президент РФ, «их, попресовали, обобрали и отпустили».

(Послание

Президента

Федеральному

Собранию.

03.12.2015.

<http://kremlin.ru/events/president/news/50864>)



Московия 3.0: правовая незащищенность личности как условие реализации власти-собственности

Комплексный анализ позволяет оценить количество уголовных дел, возбуждаемых в связи с преступлениями, которые совершают предприниматели и руководители в рамках осуществления своей деятельности, в диапазоне **5–15** тысяч в год.

Для среднего предпринимателя/руководителя (около **7** миллионов человек в стране) шансы столкнуться с такой ситуацией за все время карьеры составляют примерно **1 к 50**.

Титаев К и др. Проблема правоохранительного давления на бизнес: ложные послышки и бесперспективные предложения. М.: Центр стратегических разработок, май 2017, с. 8.



Московия 3.0: правовая незащищенность личности как условие реализации власти-собственности

Что дает правовая незащищенность личности бизнесмена?

1. Создает лояльное по отношению к распоряжениям властных персон поведение бизнеса на основе «подсистемы страха».

2. Предотвращает возможное перерастание держания в собственность, т.е. размывание власти-собственности.

3. Обеспечивает теневую административную ренту уполномоченным представителям бюрократии (силовикам, контролерам и пр.)



Московия 3.0: становление огосударствления человека

1. Подавление конституционных прав граждан как форма размывания их самопринадлежности (собственности на самого себя).

«Собственность – это все, что люди могут использовать, контролировать или чем могут распоряжаться»

«... Все права могут быть поняты как права собственности»

(Боуз Д. Либертарианство: История, принципы, политика. Челябинск: Социум, Cato Institute, 2004, с. 73)

2. Появление связки «лояльность – работа» (e.g.: принуждение к участию в голосовании посредством угрожающего трудоустройству силового шантажа).

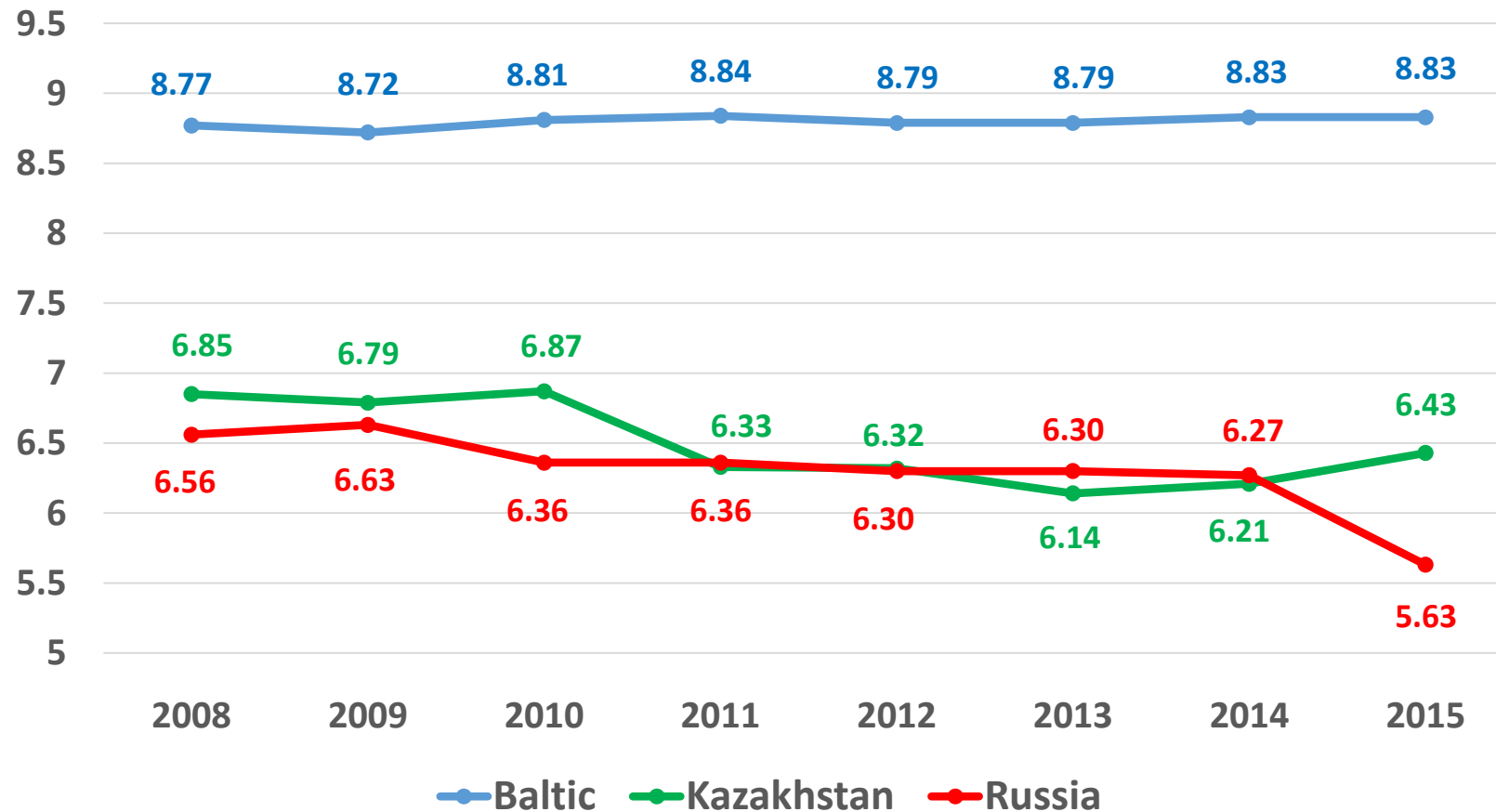
«Старый принцип: кто не работает, тот не ест, заменен новым: кто не повинуется, тот не ест»

Троцкий Л. Преданная революция: Что такое СССР и куда он идет?

3. Ограничения на выезд за рубеж по принципу профессиональной принадлежности или наличия неудовлетворенных гражданско-правовых исков.

Индекс персональных свобод (Институт Катона)

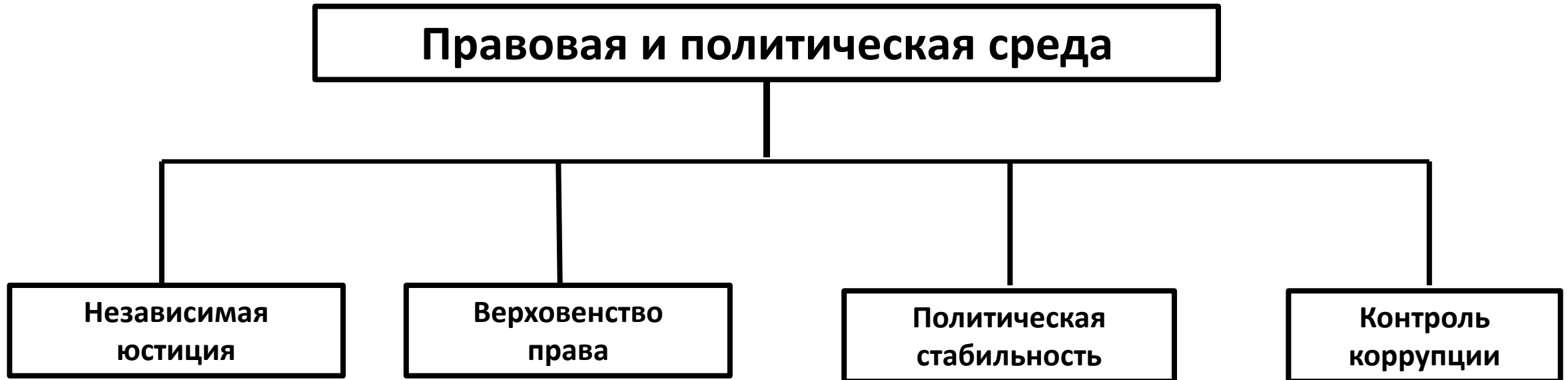
Rule of Law, Security and Safety + Specific personal freedoms (movement, religion, association, assembly, civil society)



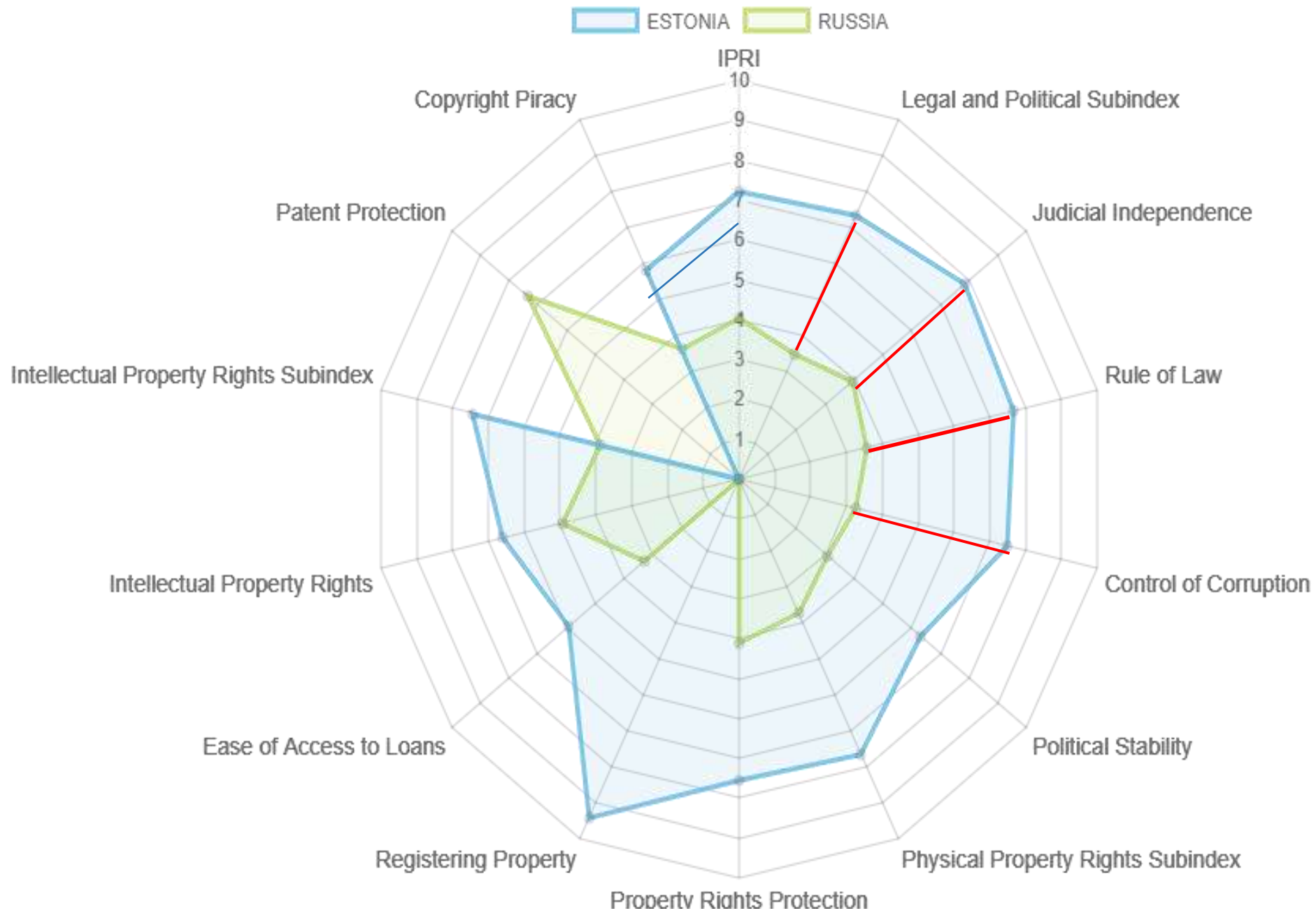
Источник: <https://object.cato.org/sites/cato.org/files/human-freedom-index-files/2017-hfi-country-profiles-2.pdf>

International Property Rights Index (Property Rights Alliance)

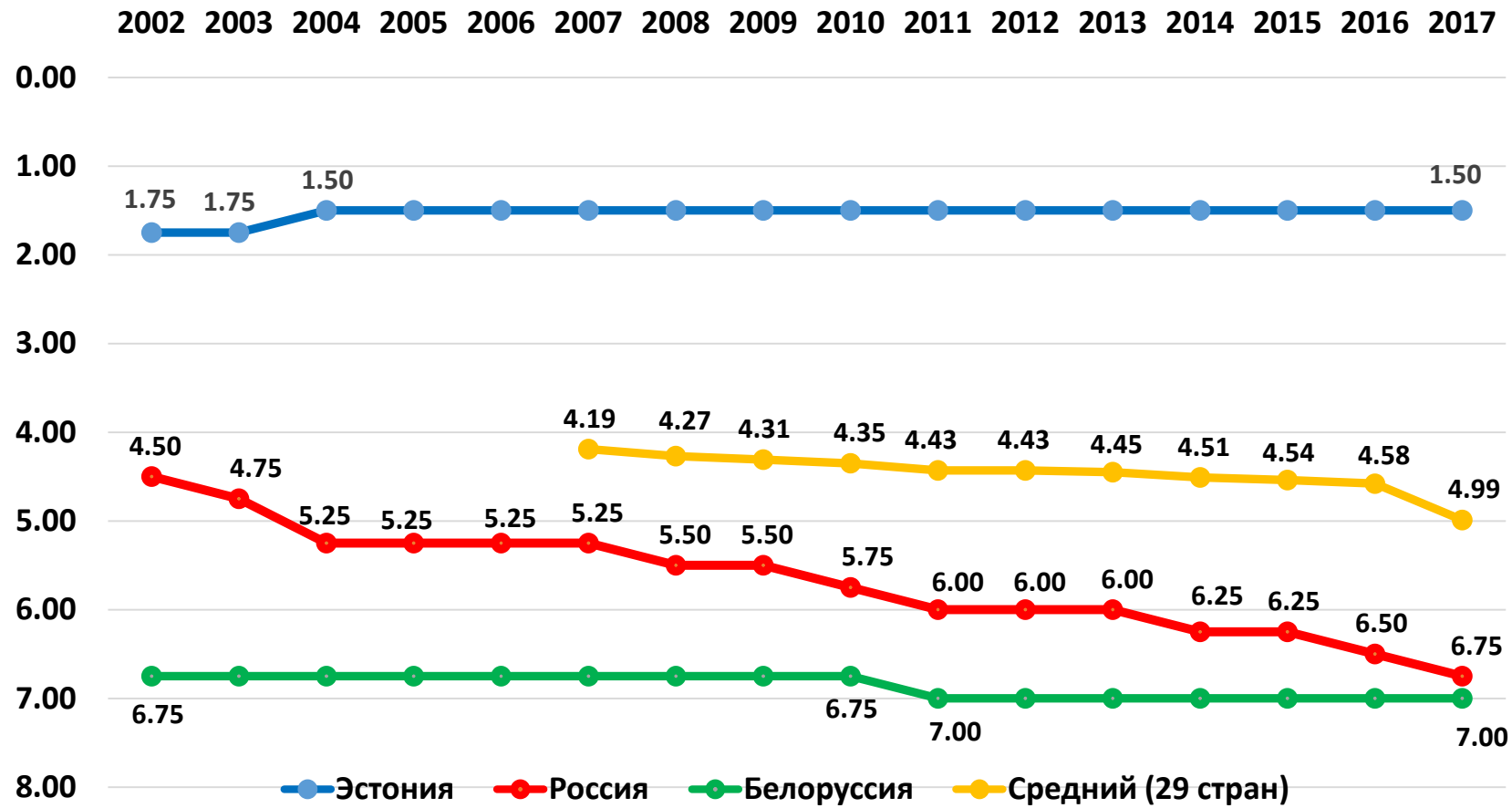
Одной из трех составляющих индекса является:



Источник: <https://www.internationalpropertyrightsindex.org/>



Правовая среда и независимость юстиции



Источник: <https://freedomhouse.org/report/nations-transit/nations-transit-2018>





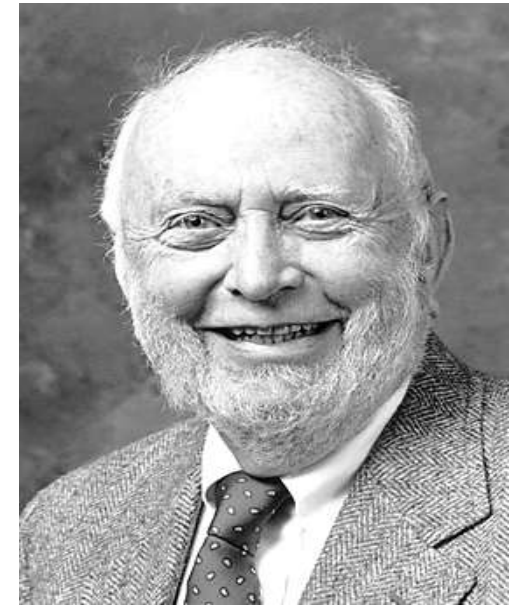
Инерция культуры как эффект колеи

Культура «представляет собой межпоколенческий перенос норм, ценностей и идей»

[Норт Д. Понимание процесса экономических изменений. М.: Изд. дом Гос. ун-та – Высшая школа экономики, 2010, с.81].

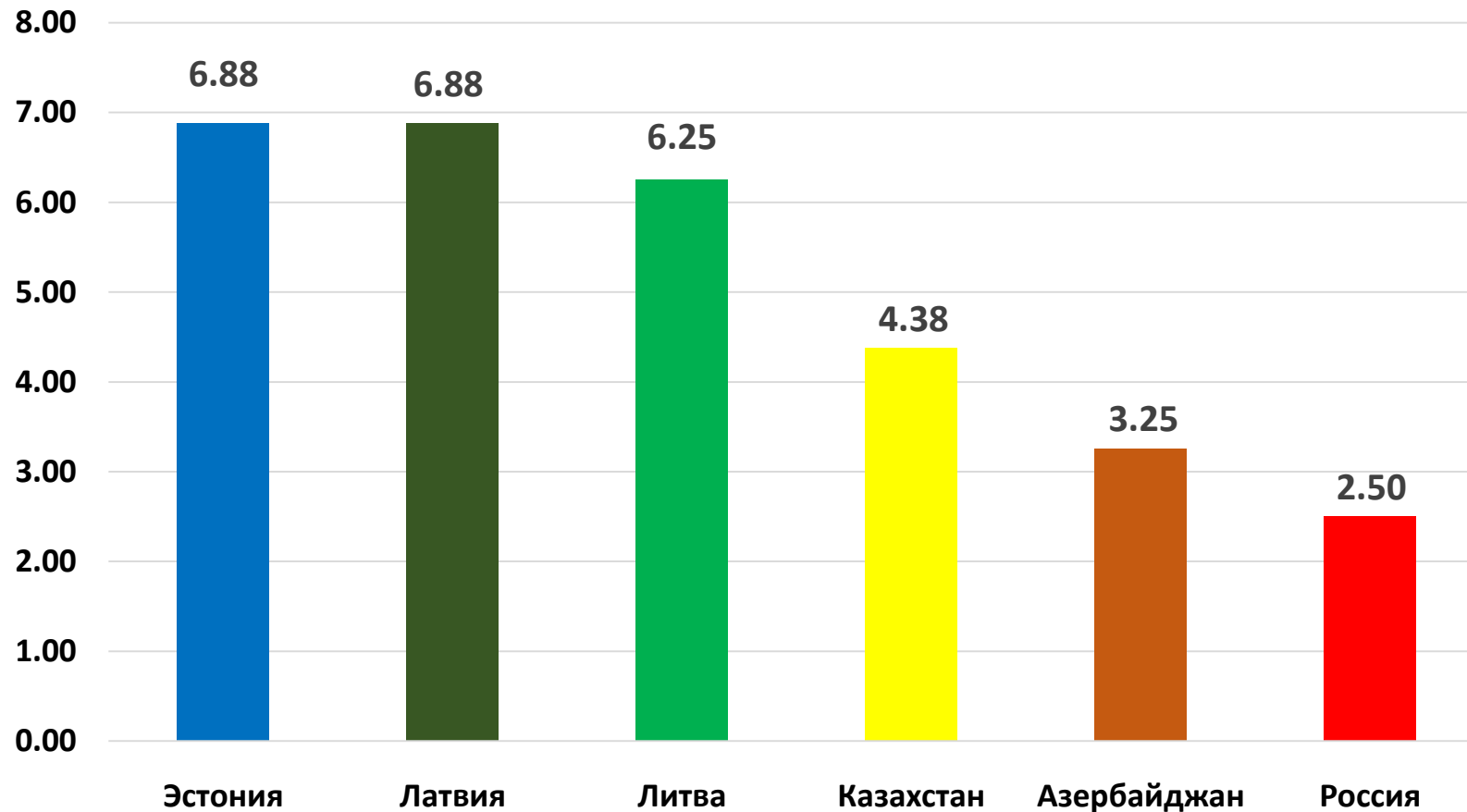
Обществу бывает необходимо время от времени давать ответы на новые вызовы и именно «культурное наследие во многих случаях будет определять их успех или неудачу» [Там же, с. 35].

Устойчивость культурного наследия порождает «эффект колеи», который трактуется Нортом как «способ, при помощи которого институты и убеждения, сформированные в прошлом, влияют на нынешние решения...» [Там же, с.39].



**Дуглас Норт
1920-2015**

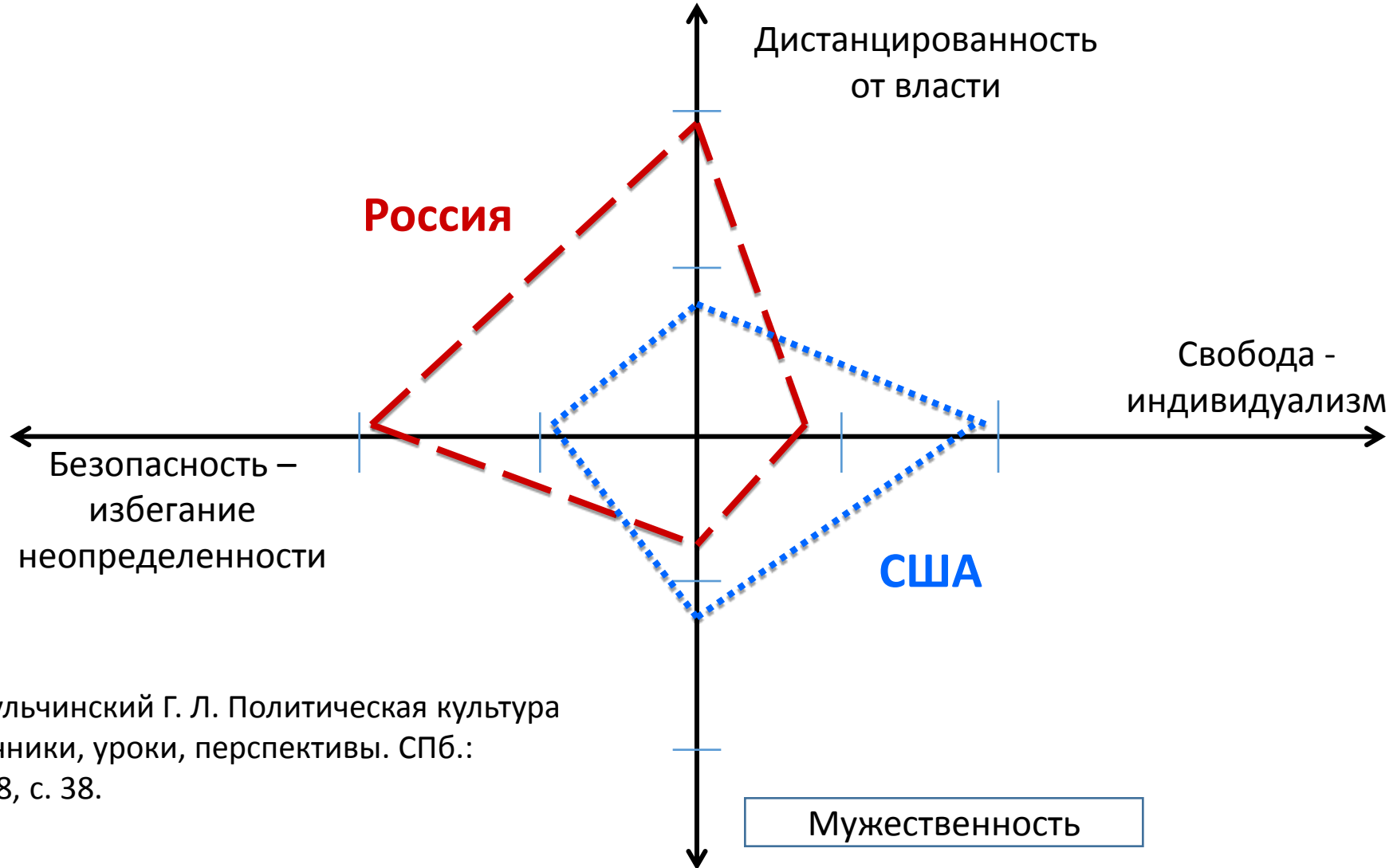
Политическая культура



Источник: Economist Intelligence Unit (2017).

Сравнение политической культуры России и США

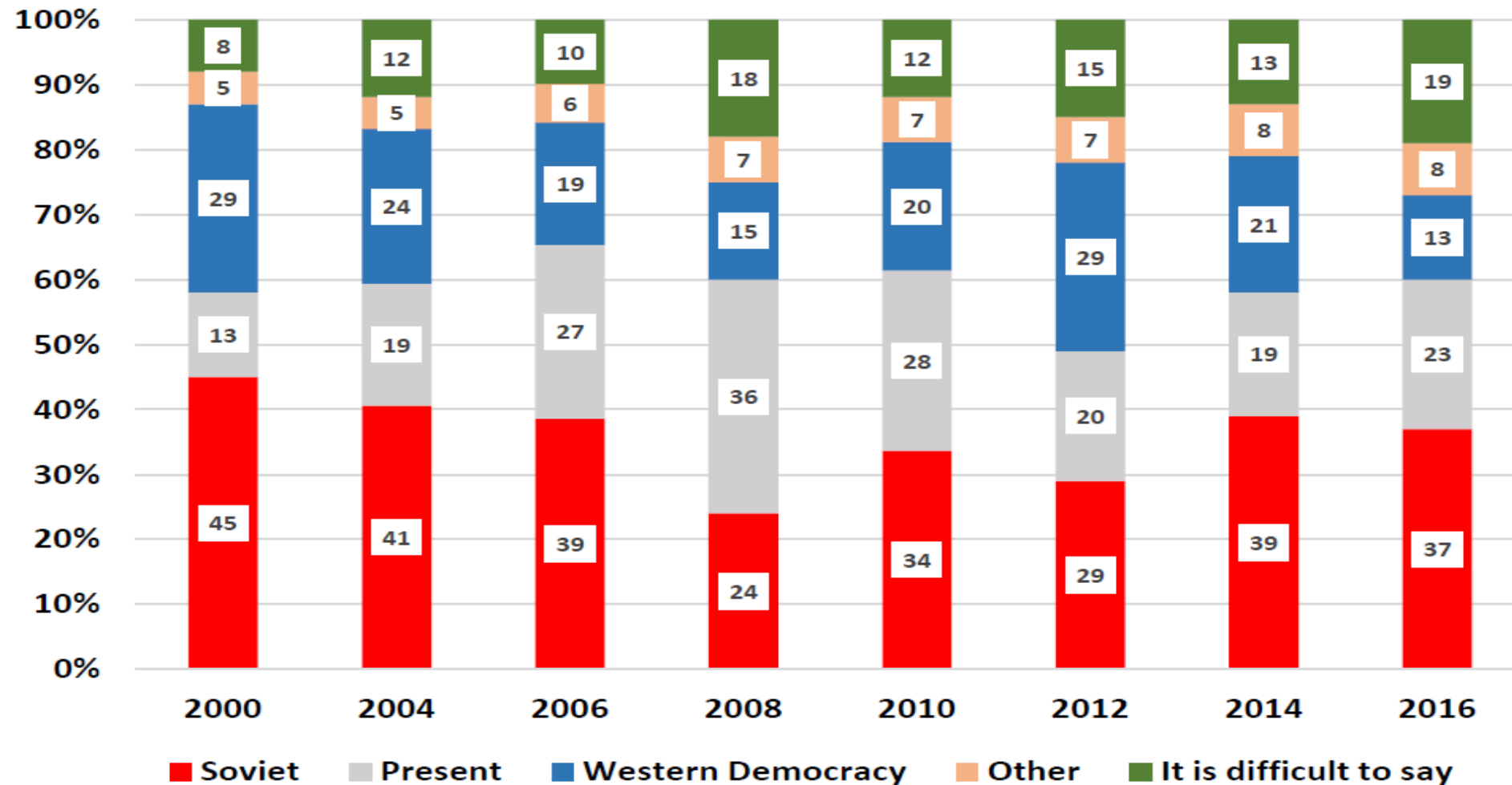
(А.Богданова по данным Г.Хофстеде, 2013)



Источник: Тульчинский Г. Л. Политическая культура России: источники, уроки, перспективы. СПб.: Алетейя, 2018, с. 38.

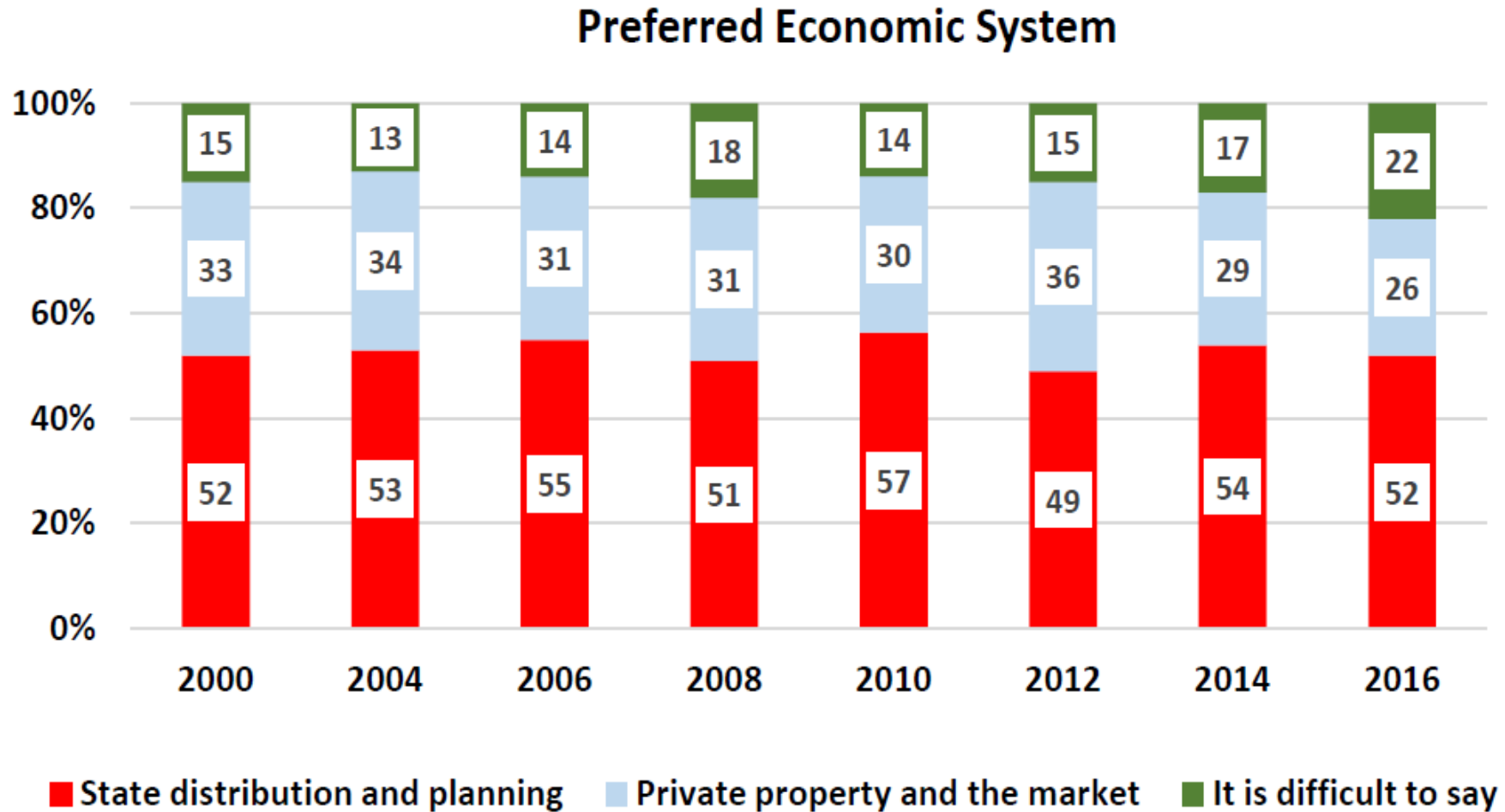
Предпочитаемая политическая система

Preferred Political System



<http://www.levada.ru/2016/02/17/predpochtitelnye-modeli-ekonomicheskoy-i-politicheskoy-sistem>

Поддержка командной экономики



<http://www.levada.ru/2016/02/17/predpochtitelnye-modeli-ekonomicheskoy-i-politicheskoy-sistem>

Россия: тупик модернизации

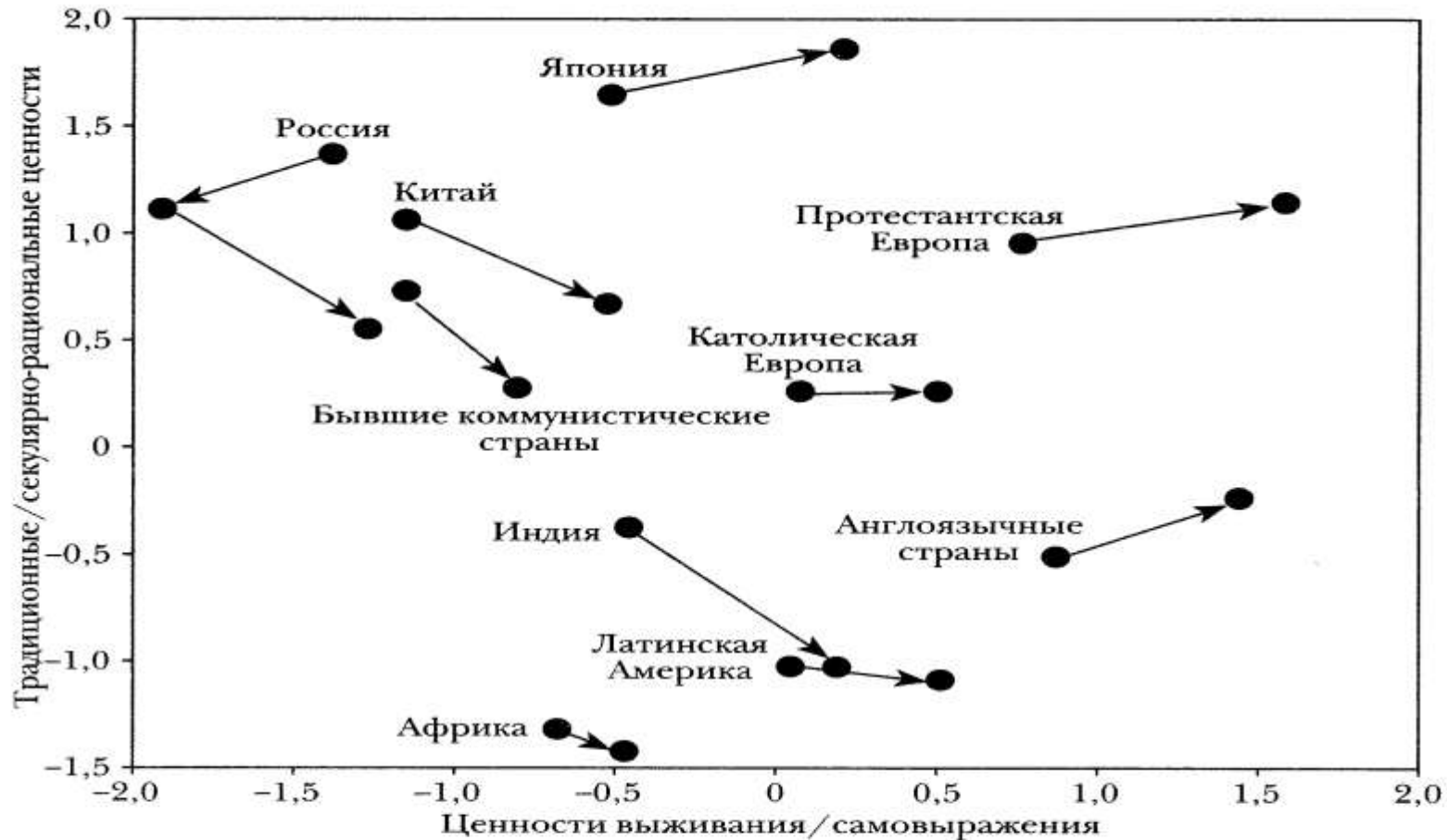


Рис. 4.5. Изменения по двум основным шкалам межкультурных различий от наиболее раннего до наиболее позднего опроса (1981–2014) в десяти различных типах обществ*

*Россия: 1990, 1995, 2011.

Источник: Инглхарт Р. Культурная эволюция: как это меняет мир. М.: Мысль, 2018, с. 90.

Соборно-авторитарное сознание

«Культурным основанием развития, и, соответственно, его субъектом является *автономная личность* (курсив мой – А.З.). Она автономная от тех стереотипов культуры, которая все еще господствуют в нашем сознании и которые я называю соборно-авторитарными. Именно они являются основанием нашей экономической, социальной и политической динамики. Развитием эту динамику назвать нельзя. Это скорее топтание на месте. Чтобы было развитие, должна произойти смена культурных оснований. Должна появиться массовая потребность в свободе, потребность стать личностью, что равнозначно культурной революции»

Куда ведет кризис культуры? Опыт междисциплинарных диалогов/Под общ. ред. И.М.Клямкина. М.: Новое издательство, 2011, с. 395.



Давыдов А.П.

«В плане социальной динамики для нашего общества органична способность при всей изменчивости во времени его форм и внешних обличий сохранять в неизменности свое матричное основание, на котором периодически, после каких-то потрясений или изменений, воспроизводится вся основанная на нем система».

Афанасьев Ю. Возможна ли сегодня в России либеральная миссия? (2011).

<http://liberty.nnov.org/liberalnaya-lenta/2843332.html>



**Юрий Афанасьев
1934-2015**

