

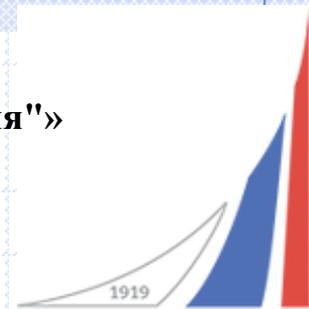


## Научная конференция

«Категория "власти - собственности" и её значение для "экономики развития"»

(К 200-летию со дня рождения К. Маркса и  
к 100-летию со дня смерти Г. В. Плеханова)

Москва, Институт экономики РАН, 18 июня 2018 г.



## Р.М. НУРЕЕВ

### *Власть-собственность вчера, сегодня, завтра.*



- 1. Власть –собственность как экономический институт**
- 2. Азиатский способ производства**
- 3. Исторические судьбы власти-собственности в России**
- 4. Борьба между властью и собственностью в постсоветской России**
- 5. Власть-собственность: будущее**

# 1.1. Формационный подход к развитию общества

- **Материалистическое понимание истории**
  - **Диалектика производительных сил и производственных отношений**
  - **История как естественно-исторический процесс и как результат деятельности людей**
- **Основные этапы развития человеческого общества:**
  - ❑ **Общественная формация - первобытнообщинный строй**
  - ❑ **Экономическая общественная формация-**
    - **Азиатский**
    - **Античный**
    - **Феодальный**
    - **Буржуазный способы производства**
  - ❑ **Общественная формация –**
    - ❑ **Переходный период**
    - ❑ **Социализм**
    - ❑ **Коммунизм**

## 1.2. Условия возникновения



# 1.3. ДВИЖЕНИЕ РЕНТЫ-НАЛОГА В СИСТЕМЕ ВЛАСТИ-СОБСТВЕННОСТИ



**Власть-собственность** - это собственность, при которой доступ к ресурсу и степень ее полноты определяется положением в государственной иерархии

# Сравнительная характеристика систем собственности: власть-собственность и частная собственность

| Признаки сравнения  | Система<br>власти-собственности  | Система<br>частной собственности  |
|---|--|---|
| <b>1. Форма собственности</b>   | Общественно-служебная<br>собственность   | Частная собственность   |
| <b>2. Субъекты прав<br/>собственности</b>   | Государственные<br>чиновники   | Индивидуальные владельцы<br>ресурсов, домохозяйства                               |
| <b>3. Тип правомочий<br/>собственности</b>  | Властные общественно-<br>служебные правомочия гос.<br>чиновников   | Индивидуальные<br>правомочия владения,<br>пользования, распоряжения<br>и др.      |
| <b>4. Характер<br/>распределения<br/>правомочий между<br/>субъектами и степень<br/>исключительности</b> | Правомочия размыты между<br>всеми хозяйствующими<br>субъектами. Реализация<br>правомочий имеет форму<br>службы | Отдельные пучки<br>правомочий принадлежат<br>независимым частным<br>собственникам |
| <b>5. Целевая функция<br/>субъектов</b>   | Максимизация разницы<br>между полученными<br>раздачами и произведенными<br>сдачами                             | Максимизация приведенной<br>текущей стоимости активов<br>или дивидендов по акциям |

| <b>Признаки сравнения</b>  | <b>Система<br/>власти-собственности</b>  | <b>Система<br/>частной собственности</b>  |
|--|--|---|
| <b>6. Система стимулов</b>   | Административное контроль и принуждение  | Индивидуальные стимулы к повышению личного благосостояния   |
| <b>7. Механизмы и инструменты передачи прав собственности</b>  | «Сдачи» и «раздачи»  | Контракты между независимыми участниками  |
| <b>8. Субъекты-гаранты прав собственности</b>  | Специальные административно-карательные подразделения центр. и регион. власти  | Суды, правоохранительные органы   |
| <b>9. Механизмы гарантий прав собственности</b>  | Административные жалобы  | Исковые заявления против нарушителей контрактных обязательств   |
| <b>10. Структура и состав транзакционных издержек</b><br><b>а) Спецификация прав собственности</b><br><b>б) передача и перераспределение</b><br><b>в) Защита</b> | а) права собственности намерено размываются чиновниками в целях извлечения ренты;<br>б) существуют издержки влияния в рамках иерархических структур;<br>в) защита прав производится государственными чиновниками «в индивидуальном порядке». | а) права собственности четко специфицированы с помощью легальн. процедур;<br>б) издержки заключения и выполнения контрактов;<br>в) гос-во защищает в рамках установленных законом процедур права индивид. собственников |

## 2. Азиатский способ производства

### 2.1. ПИРАМИДАЛЬНО-СЕГМЕНТАЛЬНАЯ СТРУКТУРА АЗИАТСКОГО ОБЩЕСТВА



# 3 ВЕДОМСТВА УПРАВЛЕНИЯ НА ВОСТОКЕ (по К. Марксу)

**ФИНАНСОВОЕ**

(ведомство по  
ограблению  
своего народа)

**ВОЕННОЕ**

(ведомство по  
ограблению  
других народа)

**ОБЩЕСТВЕННЫХ**

**РАБОТ**

(забота о  
воспроизводстве)

## КЛАССЫ АЗИАТСКОГО ОБЩЕСТВА

(главное – отношение к гос. аппарату)

**Правители**

**Правящая знать**

**Чиновники**

**Высшие**

**Средние**

**Низшие**

**Подданные**

(бессубъектное  
общество)

**МНОГО СОЦИАЛЬНЫХ ПРОТИВОПОЛОЖНОСТЕЙ, НО МАЛО  
КЛАССОВОЙ БОРЬБЫ.**

## 2.2. Карл Август Виттфогель (1896-1988)

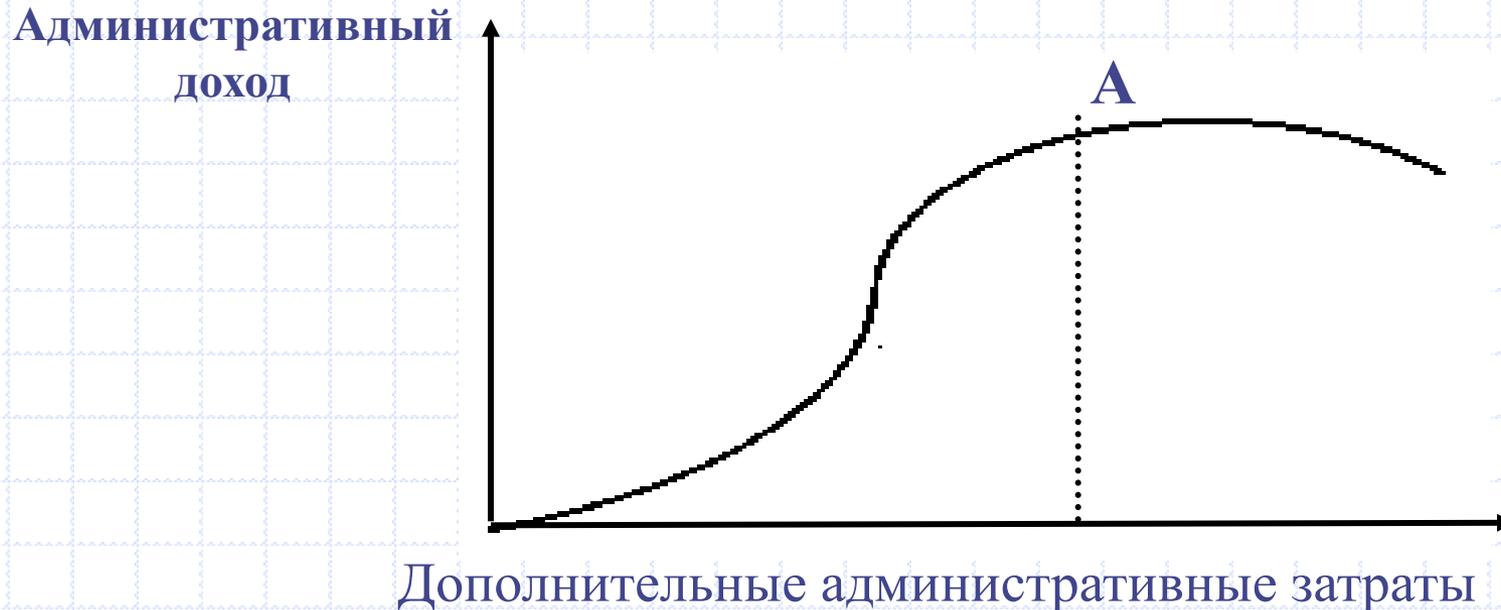


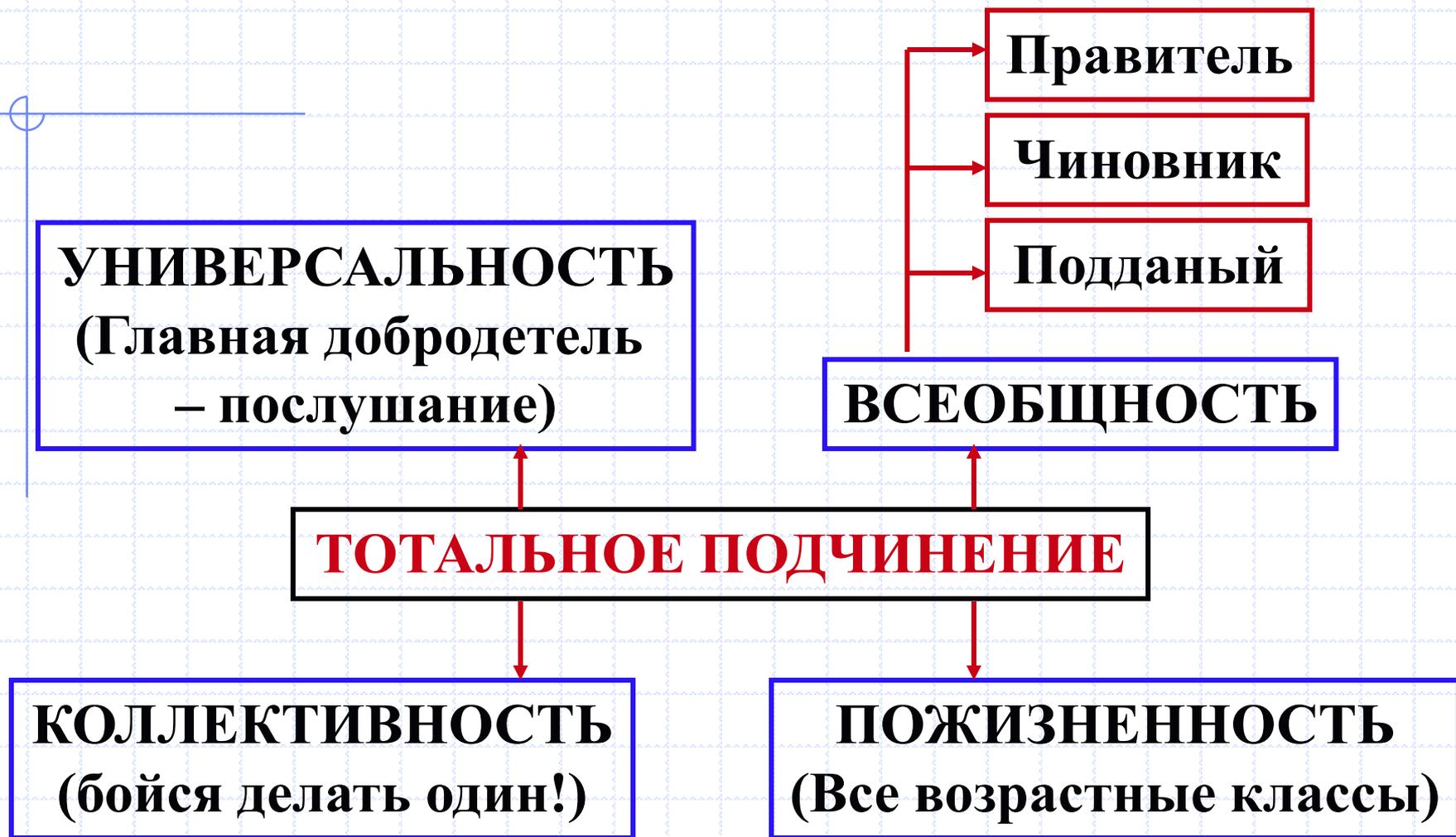
### Этапы научной деятельности:

20- 30<sup>е</sup> гг. - на платформе марксизма (1931 г. - "Общество и государство в Китае. т 1. Производственные силы")

40- 80<sup>е</sup> гг. - на платформе институционализма (1957 г. –Восточный деспотизм. Сравнительное изучение тотальной власти")

### ЗАКОН УБЫВАЮЩЕЙ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТДАЧИ





# **ТОТАЛЬНОЕ ОДИНОЧЕСТВО**

```
graph TD; A[ТОТАЛЬНОЕ ОДИНОЧЕСТВО] --> B[ЯВНОЕ]; A --> C[СКРЫТОЕ (латентное)];
```

## **ЯВНОЕ**

ориентация на  
коллектив

**(Адаптивное  
приспособление к  
жизни)**

## **СКРЫТОЕ**

**(латентное)  
отчуждение**

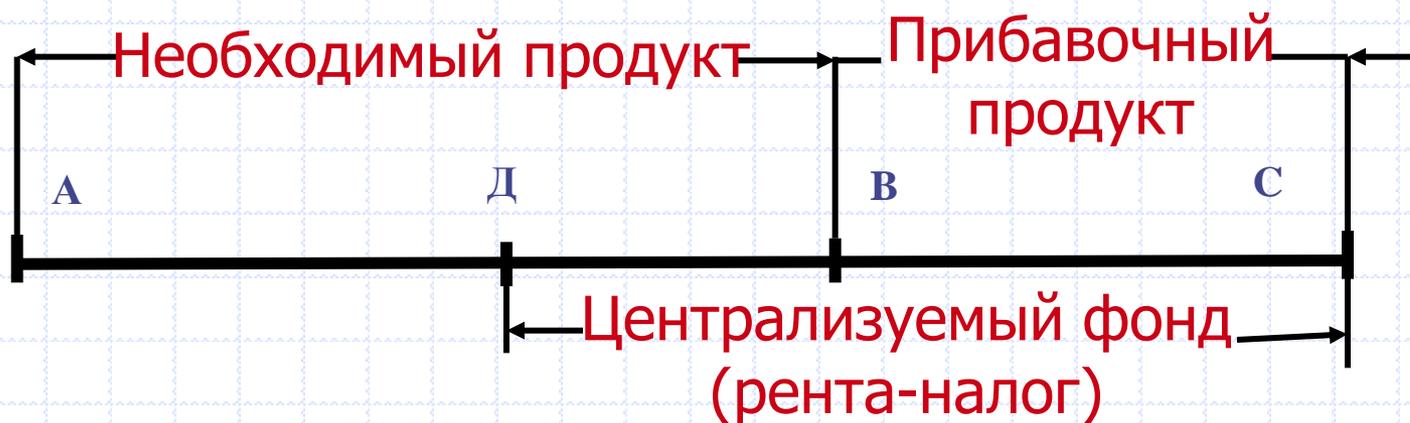
**(Замкнутость)**

**ГОСУДАРСТВО СИЛЬНЕЕ, ЧЕМ ОБЩЕСТВО.**

**ТОТАЛЬНАЯ ВЛАСТЬ - ДЕМОКРАТИЯ НИЩИХ**

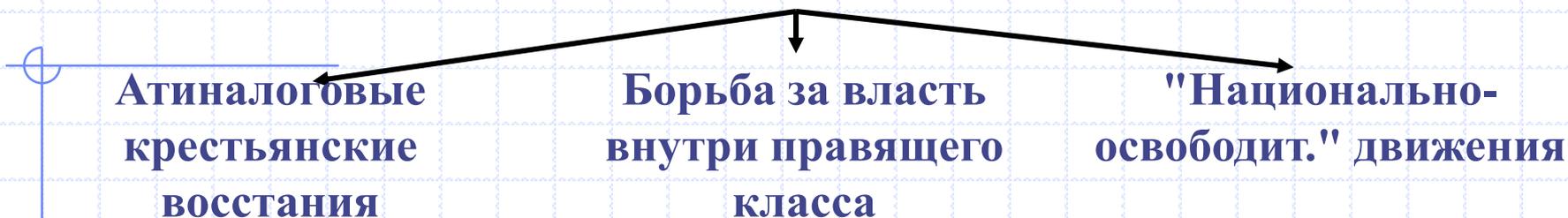
## 2.3. ДВИЖЕНИЕ РЕНТЫ - НАЛОГА

в условиях азиатского способа производства

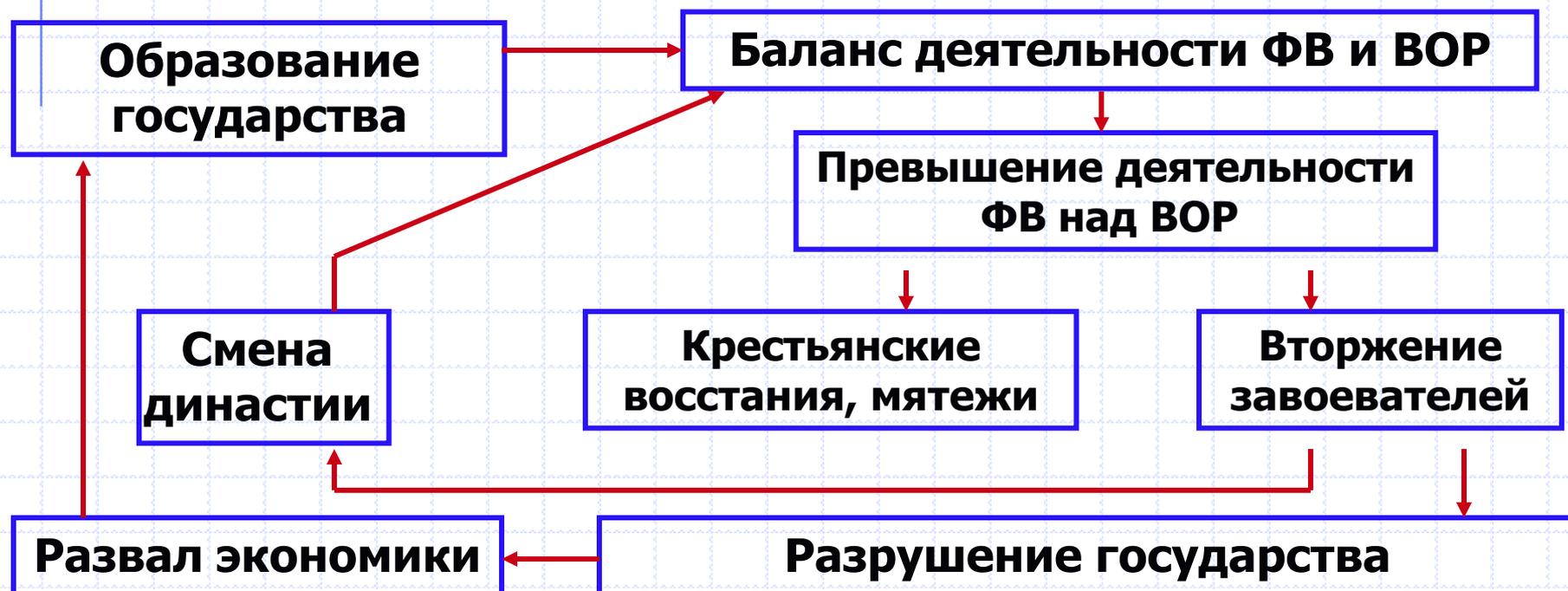


## 2.4. ФОРМЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ДВИЖЕНИЙ

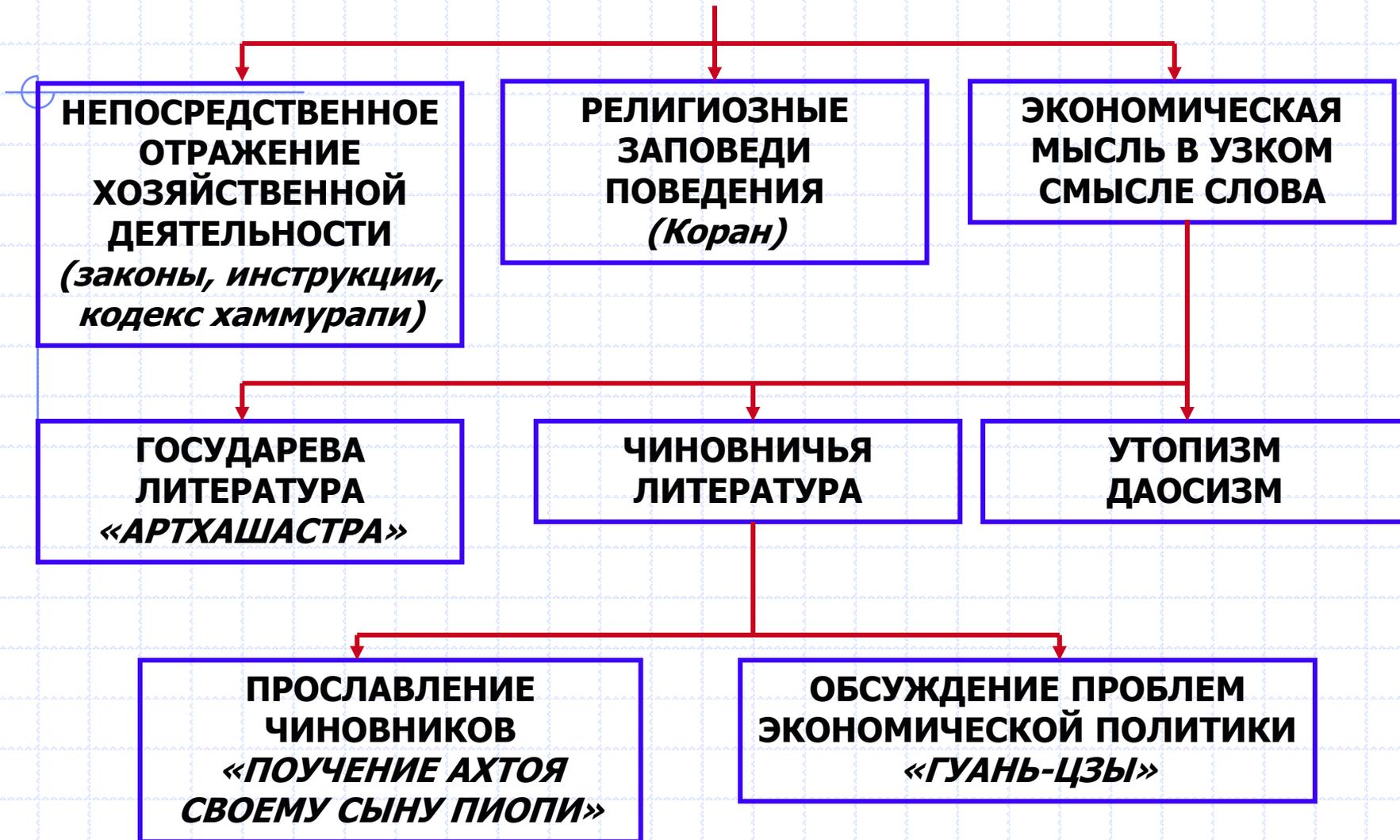
### на Востоке ( по К. Каутскому)



## 2.5. АЗИАТСКИЙ ЦИКЛ



## 2.6. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ АСП В ШИРОКОМ СМЫСЛЕ СЛОВА



## 2.7. Лайош МАДЬЯР (Л.И. МИЛЬХОФЕР, 1891-1937) об азиатском способе производства (1931г.)

|   |   |   |
|---|---|---|
| <p><b>1. ОСНОВНОЕ<br/>КЛАССОВОЕ<br/>ДЕЛЕНИЕ</b></p> | <p>Крестьянские<br/>массы,<br/>объединенные<br/>в общины</p>  | <p>Господствующий<br/>класс<br/>(бывшие слуги<br/>общины)</p> |
| <p><b>2. ФОРМЫ<br/>ГОСУДАРСТВА</b></p>              | <p><b>ДЕСПОТИЯ</b></p>  |   |
| <p><b>3. ФОРМЫ<br/>СОБСТВЕННОСТИ</b></p>            | <p>Верховная - государственная<br/>Подчиненная - общинная</p> |   |
| <p><b>4. ФОРМА<br/>ЭКСПЛУАТАЦИИ</b></p>             | <p><b>НАЛОГ- РЕНТА</b></p>                                    |   |

# КЛАССИФИКАЦИЯ ПОСЛЕПЕРВОБЫТНЫХ ДОКАП. ОБЩЕСТВ (в дискуссии об АСП 60-80 гг.)

|  |  |                                    |
|--|--|------------------------------------|
| <b>Азиатский способ<br/>производства</b> | <b>Рабовладел. способ<br/>производства</b> | <b>Единая дока-п.<br/>формация</b> |
| <b>Античный способ<br/>производства</b>  | <b>Феодализм</b>                           |                                    |
| <b>Феодализм</b>                         |  |                                    |

## АЗИАТСКИЙ СПОСОБ ПРОИЗВОДСТВА

|   |  |  |
|---|--|--|
| <b>Переходный<br/>период</b>                                  | <b>Смешанное<br/>об-щество</b>                                       | <b>Гос. способ<br/>производства</b>                              |
| М. Годелье<br>Ж. Шено<br>В.В. Струве (1964 г)<br>И.Л. Андреев | Ю.И. Семенов<br>Л.С. Васильев<br>И.А. Стучевский<br>Г.А. Меликишвили | К.А. Виттфогель<br>Л.С. Васильев<br>Ю.И. Семенов<br>Г.С. Киселев |

} 60-е  
гг.

## 2.8. Немного теории.

### ТРАЕКТОРИИ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ

1. *Что определяет расходящееся направление развития (дивергенцию обществ)?*
2. *Как объяснить выживаемость экономик с устойчиво низкими параметрами функционирования?*

**ЭФФЕКТИВНЫЕ ФОРМЫ** – такие, при которых существующий набор ограничений продуцирует экономический рост.

#### **РЕЗУЛЬТАТЫ:**

- ◆ *Переселение людей в страны с более успешными экономиками;*
- ◆ *Копирование их институтов*

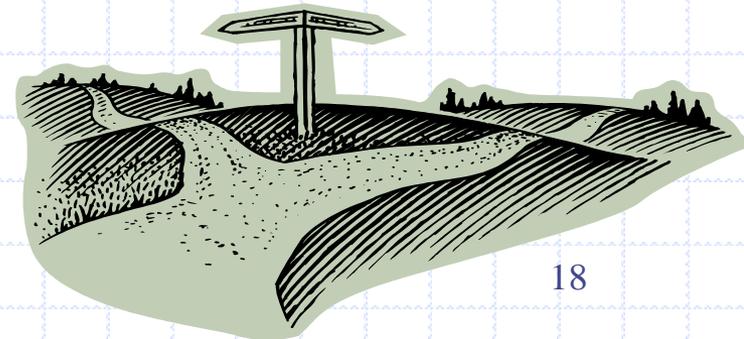
## 2.8.1. «Эффект колеи»- зависимость процесса от предшествующего пути развития

◆ существование нескольких потенциальных равновесий, к одному из которых сходится процесс

◆ реализация одного из возможных равновесий зависит не только от фундаментальных факторов:

- технологии,
- факторов производства,
- предпочтений,
- институтов,

но и от специфической истории процесса, т.е. от отдалённых событий в прошлом, имеющих, скорее, случайный, чем систематический характер





# Объяснения проблемы зависимости от пути развития

## Наиболее известные подходы:

- ◆ Пол Дэвид (Paul David) - 1985, 1987 и др.
- ◆ Брайан Артур (Brian Arthur) - 1989, 1994
- ◆ С. Лейбовиц и С. Марголис (S.Liebowitz, S. Margolis) – 1990, 1994, 1995
- ◆ Дуглас Пуфферт (Douglas J. Puffert) – 2001

## 2.8.2. Пол Дэвид:

### Два условия зависимости процесса от пути развития

#### 1) Квази-необратимость инвестиций:

высокие издержки перехода  
процесса на другой, даже на  
«оптимальный» для данной  
ситуации путь развития



**локальная стабильность  
реализовавшегося пути развития**

2) Недостаточно тесная  
зависимость между факторами,  
влияющими на реализацию  
определённого пути



**воздействие на процесс развития  
каких-либо случайных, не  
обязательно систематических событий**

**РЕЗУЛЬТАТ:** агенты координируют свой выбор в пользу определённого  
распределения,

- которое становится устойчивым и
- которое определяет дальнейшее развитие процесса.

## 2.8.3. Зависимость от предыдущего пути развития: причины дискуссии вокруг понятия

### Определение Пола Дэвида:

❖ Последовательность экономических изменений называется зависимой от предыдущего развития, если важное влияние на возможный исход могут оказать далекие друг от друга события, включая случившиеся по воле случая, а не из-за систематических изменений

### Недостатки подхода:

- ❑ Конкуренция между агентами, максимизирующими прибыль;
- ❑ Конкурентный рынок технологий, каждая из которых характеризуется растущей предельной эффективностью;
- На самом деле конкурируют не технологии, а организации.
- Результат конкуренции зависит от эффективности организаций.

## **Факторы, формирующие направление институциональных изменений:**

- Возрастающая отдача (определяет значимость институтов);***
- Несовершенство рынков, отличающихся значительными транзакционными издержками.***

**Если обратная связь фрагментарна, а транзакционные издержки велики, то направление развития будет формироваться субъективными моделями игроков.**

**Поскольку институциональная система любой экономики порождает как продуктивные так и контрпродуктивные стимулы для организации, экономическая история страны представляет собой соединение разных тенденций развития.**

**Орудие институциональных изменений: политические и экономические агенты, преследующие свои цели.**

**Технологические институциональные изменения – главные детерминанты экономического и социального развития.**

1. Долгосрочные экономические изменения являются результатом накопления бесчисленных краткосрочных решений политических и экономических агентов.
2. Выборы, которые делают агенты, отражают их субъективное представление об окружающем мире. Поэтому степень соответствия между результатами и намерениями зависит от того насколько эти представления являются правильными.
3. Поскольку модели отражают идеи, идеологию, убеждения (которые, в лучшем случае, лишь частично подвергаются исправлению и улучшению обратной связью), то последствия являются не только неопределенными, но и непредсказуемыми.

## 2.8.4.ИТОГИ

- ❖ Пути развития разнообразны и история - отнюдь не тротуар Невского проспекта
- ❖ Изменения далеко не всегда происходят в «оптимальном», с точки зрения развития рыночной экономики, направлении
- ❖ Спор Лейбовица и Марголиса с Полом Дэвидом заключается в различии взглядов и предпосылок относительно вмешательства государства в экономику
- ❖ Эта дискуссия еще раз подтверждает зависимость от предыдущего развития: то, чем ты закончишь, зависит в том числе и от того, с чего ты начал.

### 3. МОНОПОЛИЗАЦИИ МОСКОВСКИМ ГОСУДАРСТВОМ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛЕЗНЫХ ФУНКЦИЙ КАК ОСНОВА ВЛАСТИ-СОБСТВЕННОСТИ



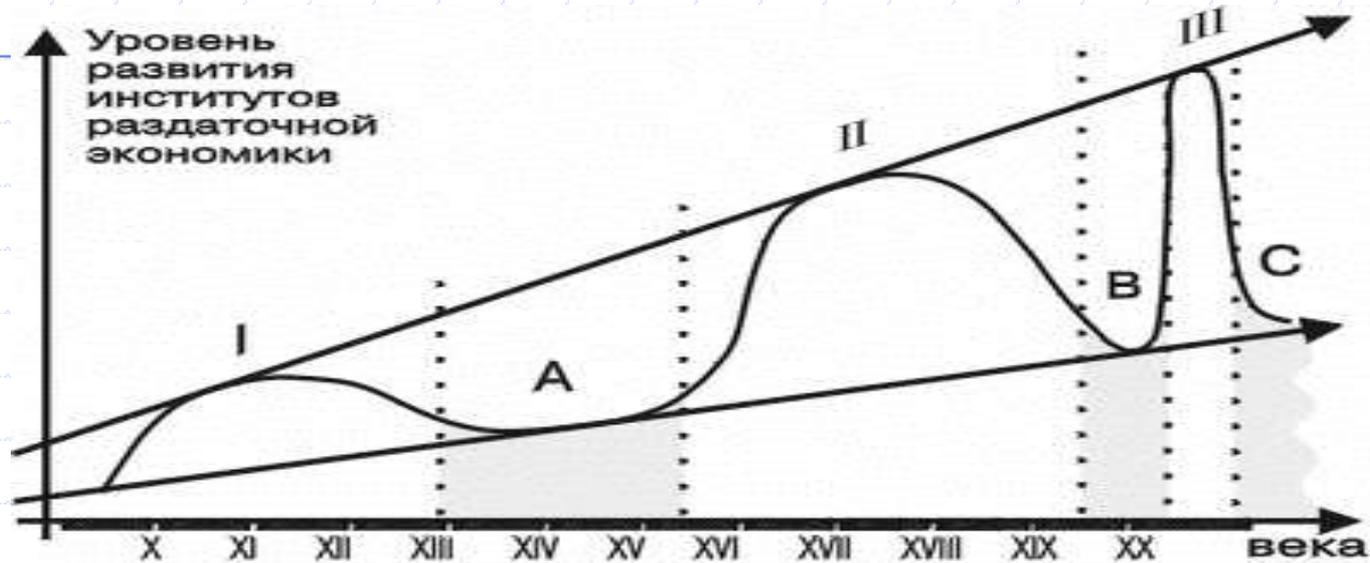
### ФОРМЫ МОНОПОЛИЗАЦИИ ФУНКЦИЙ В СРЕДНЕВЕКОВОЙ РОССИИ



### 3.1. Власть-собственность vs частная собственность

|                              | <b>ВЛАСТЬ-СОБСТВЕННОСТЬ</b>                  | <b>ЧАСТНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ</b>   |
|------------------------------|--|--------------------------------|
| <b>Влияние</b>               | Византии, Золотой Орды и Оттоманской Империи | Литвы и Речи Посполитой        |
| <b>Тенденция</b>             | К централизации                              | К децентрализации              |
| <b>Усиление</b>              | Бюрократии                                   | Парламента                     |
| <b>Политическая рента</b>    | Поиск  | Ограничение                    |
| <b>Церковь</b>               | Укрепление                                   | Ослабление позиций             |
| <b>Частная собственность</b> | Ослабление (необеспеченность)                | Укрепление (создание гарантий) |
| <b>Обмен</b>                 | Персонифицированный                          | Неперсонифицированный          |
| <b>Рынок</b>                 | Регулирование (Контроль над ценами)          | Дерегулирование                |
| <b>Налогообложение</b>       | Усиление                                     | Ослабление                     |

## 3.2. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ЦИКЛЫ В РАЗВИТИИ РАЗДАТОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ (по О.Э. Бессоновой)



**Основные периоды  
раздаточной экономики:**

I - X в. - конец XII в.  
II - XV-XIX вв.  
III - 20-80-е гг. XX в.

**Переход-  
ные  
периоды:**

A - квазифеодализм XIII в. - конец XIV в.  
B - квазикапитализм конец XIX - начало XX в.  
C - квазирынок конец XX в.

### 3.3. ПРОЦЕСС ОГОСУДАРСТВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКИ СТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНО- ПЛАНОВОЙ СИСТЕМЫ

#### 2.1. ВОЕННЫЙ КОММУНИЗМ

##### 2.1.1. Централизованная продовольственная диктатура

- Декрет о продразверстке: Сдача гос-ву «излишков»:  
> 12 пудов зерна на едока, необходимых для посева и еды.
- Наркомпрод: распределение собранного продовольствия и с/х сырья по губерниям.

##### 2.1.2. Милитаризация труда

- Объект милитаризации – взрослое население страны  
Мужчины в возрасте от 18 до 40 лет;  
Детский труд (с 14 лет) - как исключение;  
Женщины с 4 и более детьми освобождались от всеобщей трудовой повинности;  
Мобилизация - по годам рождения, через биржи труда и спец. агентства,  
Главкомтруда.
- Дезертирство *Гл. причина – низкая оплата труда.*  
Л.Д. Троцкий на IX съезде РКП(б): 50% - физиологического минимума в  
Москва

из 1 150тыс. рабочих 300тыс. дезертировали; 23% - в др. городах (по данным  
Госкомтруда)

Рост нелегального рыночного сектора

Дихотомия натурального гос. централизованного сектора и партикулярного  
рассеянного рынка



### 3.4. ДВОЙНОЙ ДУАЛИЗМ СОВЕТСКОЙ ЭКОНОМИКИ

|                                  |   |  |
|----------------------------------|---|--|
|                                  | <b>КОМАНДНАЯ<br/>ЭКОНОМИКА</b><br>(редистрибутивный<br>продуктообмен) | <b>РЫНОЧНАЯ<br/>ЭКОНОМИКА</b><br>(рыночный<br>товарообмен) |
| <b>ЛЕГАЛЬНАЯ<br/>ЭКОНОМИКА</b>   | Плановое хозяйство  | Колхозные рынки<br>и др.                                   |
| <b>НЕЛЕГАЛЬНАЯ<br/>ЭКОНОМИКА</b> | “Клановый<br>социализм”   | Неформальный<br>сектор                                     |

## 3.5. ОЦЕНКИ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ СОВЕТСКОЙ ЭКОНОМИКИ

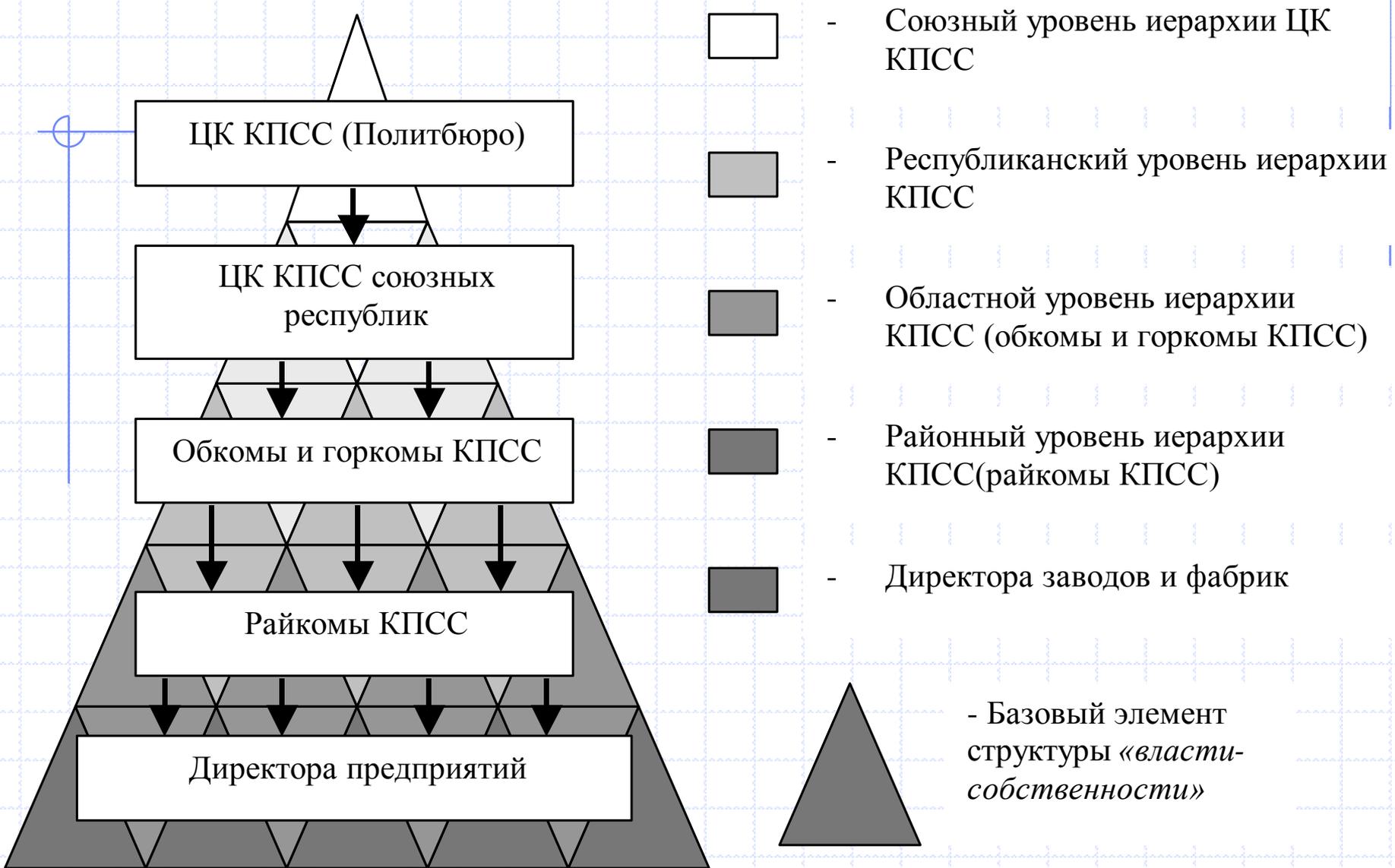
**СОВЕТСКАЯ ЭКОНОМИКА**  
**- ЭТО ХОЗЯЙСТВЕННАЯ СИСТЕМА**

*Более высокого уровня, чем  
рыночная (официальная  
советская идеология)*

*Более низкого уровня, чем  
рыночная (концепции  
«восточного деспотизма»  
административно-командной  
системы )*

*Того же уровня, что и  
рыночная, разновидность  
(концепции «экономики  
дефицита» скрытого  
дуализма)*

# 3.6. Структура власти-собственности в СССР 1950-1980-х гг.



# 3.7. ЭВОЛЮЦИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА СССР И РОССИИ

( по Г.Б.Клейнеру)

| ПЕРИОДЫ  | КЛЮЧЕВЫЕ СОБЫТИЯ   | ОСНОВНЫЕ ЭК. АГЕНТЫ  |
|--|--|--|
| Нач. 1940 – к. 1950-х<br>"ЭКОНОМИКА ГОСУДАРСТВА "            | Реформа управления<br>1940 – 1941 гг.  | Государство  |
| к. 1950 – сер. 1960-х<br>"ЭКОНОМИКА РЕГИОНОВ "               | Хоз. реформа 1957 г.   | Экономические районы,<br>совнархозы.                                     |
| Сер. 1960 –сер. 1970-х<br>"ЭКОНОМИКА ОТРАСЛЕЙ "              | Эк. реформа 1965 г.  | Отраслевые министерства  |
| Сер. 1970 –сер. 1980-х<br>"ЭКОНОМИКА ПОДОТРАСЛЕЙ "           | Реформа управления<br>промышленностью 1973<br>Ген. схемы управления<br>промышленностью | Гл. управления<br>министерств, всесоюзные<br>промышленные<br>объединения |
| Сер. 1980-х – 1992 г.<br>"ЭКОНОМИКА КРУПНЫХ<br>ПРЕДПРИЯТИЙ " | Перестройка 1985 г.  | Крупные предприятия,<br>объединения                                      |
| 1992 – 1993 гг.<br>"ЭКОНОМИКА МАЛЫХ<br>ПРЕДПРИЯТИЙ "         | Приватизация 1991 г.   | Предприятия; малые<br>предприятия,<br>выделившиеся из крупных            |
| 1993 – 1995 гг. :<br>"ЭКОНОМИКА ФИЗИЧЕСКИХ<br>ЛИЦ "          | Чековая, послечековая<br>приватизация  | Руководители<br>предприятий, их<br>подразделений,<br>физические лица     |

## 3.8. Вальтер Ойкен (1891-1950 гг.)



**1940-«Основы национальной экономики».**

Основные формы национальной экономики:

### 1. Центральное-административное хозяйство:

- 1.1. «Полностью централизованное хозяйство» (в котором вообще не допускается обмен);
- 1.2. «Централизованно управляемое хозяйство со свободным обменом предметами потребления»;
- 1.3. «Централизованно управляемое хозяйство со свободным потребительским выбором» (в котором «хозяйственные планы отдельных членов общества заявляют о себе с еще большей силой»).

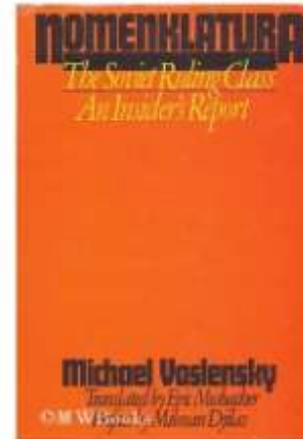
### 2. Меновое хозяйство:

- 2.1. со стороны спроса;
- 2.2. со стороны предложения (см. таблицу на следующем слайде)

|   |  |  |   |  |  |
|---|--|--|---|--|--|
| Форма предложения<br>\         \         Форма спроса | Конкуренция                            | Частичная олигополия   | Олигополия  | Частичная монополия  | Монополия (частичная или коллективная)   |
| Конкуренция   | Полная конкуренция                     | Частичная олигополия со стороны предложения  | Олигополия со стороны предложения   | Частичная монополия со стороны предложения   | Монополия со стороны предложения   |
| Частичная олигополия                                  | Частичная олигополия со стороны спроса | Двусторонняя частичная олигополия  | Олигополия со стороны предложения, ограниченная частичной олигополией со стороны спроса | Частичная монополия со стороны предложения, ограниченная частичной олигополией со стороны спроса | Монополия со стороны предложения, ограниченная частичной олигополией со стороны спроса |
| Олигополия  | Олигополия со стороны спроса           | Олигополия со стороны спроса, ограниченная частичной олигополией со стороны предложения          | Двусторонняя олигополия   | Частичная монополия со стороны предложения, ограниченная олигополией со стороны спроса           | Монополия со стороны предложения, ограниченная олигополией со стороны спроса           |
| Частичная монополия                                   | Частичная монополия со стороны спроса  | Частичная монополия со стороны спроса, ограниченная частичной олигополией со стороны предложения | Частичная монополия со стороны спроса, ограниченная олигополией со стороны предложения  | Двусторонняя частичная монополия   | Монополия со стороны предложения, ограниченная частичной монополией со стороны спроса  |
| Монополия (частичная или коллективная)                | Монополия со стороны спроса            | Монополия со стороны спроса, ограниченная со стороны предложения                                 | Монополия со стороны спроса, ограниченная со стороны предложения                        | Монополия со стороны спроса, ограниченная со стороны предложения                                 | Двусторонняя монополия   |



## 3.9. Номенклатура и власть-собственность в России



- Эта аналогия стала более очевидной в России после публикаций работ М. Джиласа (Djilas, 1956) и М. Восленского (1984) на Западе.
- В. Васильев (1982) предложил термин "власть – собственность».
- Ю. Семенов (1980). охарактеризовал эту структуру управления как пирамидальной или сегментной.
- В русской литературе Р.Нуреев ( 1976, 1990) провёл аналогию между восточной деспотией (азиатским способом производства) и социализмом

## **3.10. Власть-собственность как российский экономический институт**

- Только в 1990 году появятся работы, в которых азиатские черты российской системы собственности (Стариков, 1996; Гайдар, 1997; Бессонова, 1999; Кирдина 2000) и его социальная структура (Радаев и Шкаратан, 1991) станет объектом анализа.**
- Разрыв возникнет между институциональной методологией и эмпирическими исследованиями постсоветской России (Радыгин, 1994, 1998; Чубайс и т.д.).**
- Разрыв будет сокращен отчасти с появлением исследований (Cooter, 1992; Olson, 1993, 1997; Бойко, Шляйфер и Вишни, 1995; Joskow и Shmalensee, 1997 и т.д.).**

# 4. БОРЬБА МЕЖДУ ВЛАСТЬЮ И СОБСТВЕННОСТЬЮ В ПОСТСОВЕТСКОЙ РОССИИ

## 4.1. Упадок государственности - становление частной собственности

Основные этапы:

- 1: *Номенклатурная приватизация (1988 – 1992)*
- 2: *Попытка создания системы частной собственности (1993-2000).*
- 3: *Институционализация новой власти-собственности (2001-2018)*

# Изменение де-факто собственности в рамках советской системы.



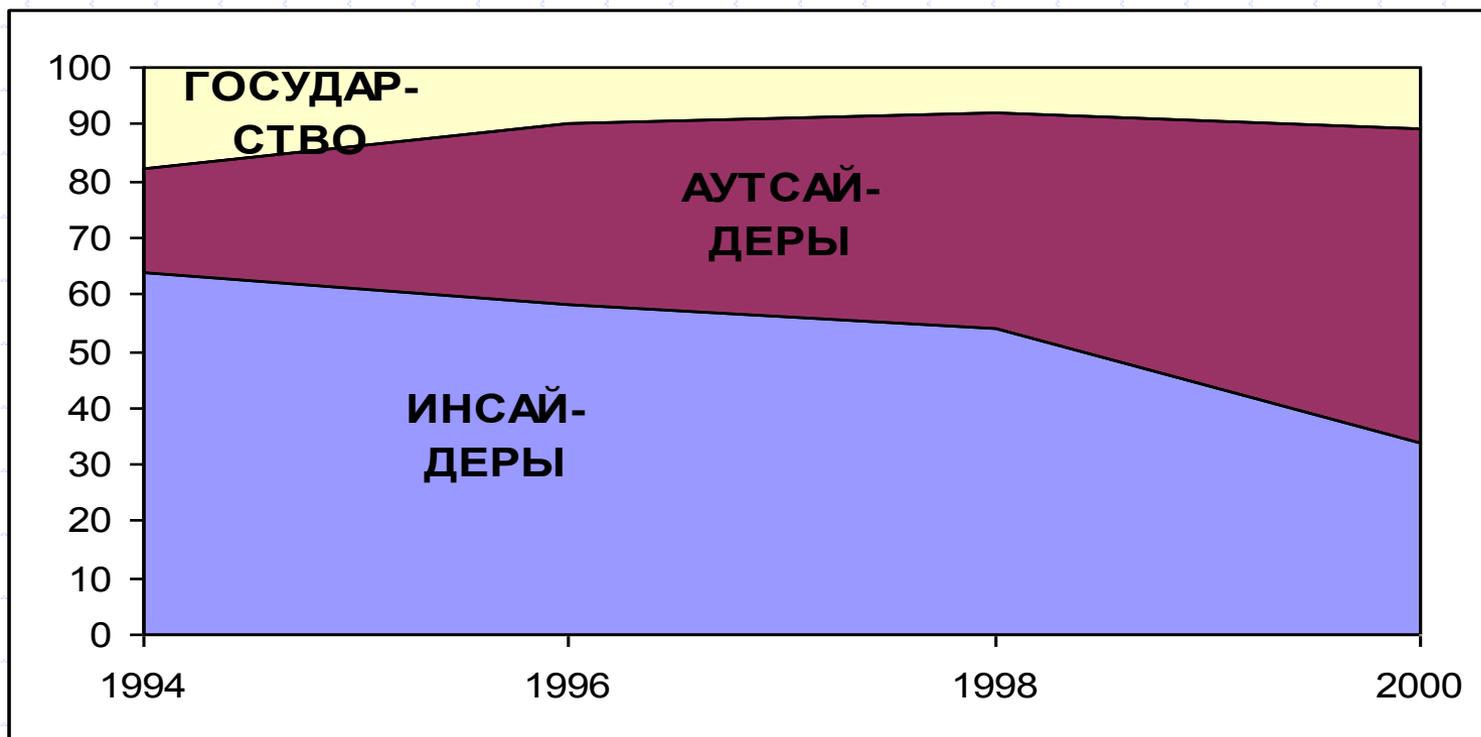
# ПОРОЧНЫЕ КРУГИ ОТЧУЖДЕНИЯ РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА ОТ ОБЩЕСТВА

**Коллективистские ценности общества**



# СТРУКТУРА СОБСТВЕННОСТИ КРУПНЫХ И СРЕДНИХ ПРИВАТИЗИРОВАННЫХ КОМПАНИЙ В РОССИИ, %

|                    | 1994         | 1996         | 1998         | 2000         |
|--------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| <b>ИНСАЙДЕРЫ</b>   | <b>60-65</b> | <b>55-60</b> | <b>50-55</b> | <b>30-35</b> |
| <b>АУТСАЙДЕРЫ</b>  | <b>12-25</b> | <b>30-35</b> | <b>35-40</b> | <b>50-55</b> |
| <b>ГОСУДАРСТВО</b> | <b>15-20</b> | <b>9-10</b>  | <b>5-10</b>  | <b>10-12</b> |



## 4.2. Состав российской политической элиты высшего уровня, середины 90-х гг.

(в % к общей численности элитной группы)

|                             | <b>Всего из советской номенклатуры</b> | <b>из партийной</b> | <b>из комсомольской</b> | <b>из советской</b> | <b>из хозяйственной</b> | <b>из другой</b> |
|-----------------------------|--|---------------------|-------------------------|---------------------|-------------------------|------------------|
| <b>Окружение президента</b> | <b>75</b>                              | <b>21,2</b>         | <b>0</b>                | <b>63,6</b>         | <b>9,1</b>              | <b>6,1</b>       |
| <b>Лидеры партий</b>        | <b>57,1</b>                            | <b>65</b>           | <b>5</b>                | <b>25</b>           | <b>5</b>                | <b>0</b>         |
| <b>Региональная элита</b>   | <b>82,3</b>                            | <b>18,7</b>         | <b>1,8</b>              | <b>79,5</b>         | <b>0</b>                | <b>0</b>         |
| <b>Правительство</b>        | <b>74,3</b>                            | <b>0</b>            | <b>0</b>                | <b>26,9</b>         | <b>42,3</b>             | <b>30,8</b>      |

*Источник:* Политический процесс: основные аспекты и способы анализа/под ред. Мелешкиной Е.Ю.- М.:ИНФРА-2001, с.82.



# Изменение характеристик элиты

в первые два года правления

Б. Ельцина и В. Путина, %



| Характеристика элиты                            | Ельцинская элита (1993г.) | Путинская элита (2002г.) |
|---|---------------------------|--------------------------|
| Средний возраст (годы)                          | 51,3                      | 51,5                     |
| Женщины   | 2,9                       | 1,7                      |
| Выходцы из сельской местности                   | 23,1                      | 31,0                     |
| Лица с высшим образованием                      | 99,0                      | 100,0                    |
| Лица, имеющие учёную степень                    | 52,5                      | 20,9                     |
| Лица с военным образованием                     | 6,7                       | 26,7                     |
| Лица с экономическим и юридическим образованием | 24,5                      | 25,7                     |
| Лица с образованием, полученным в элитных вузах | 35,4                      | 23,4                     |
| Земляки главы государства                       | 13,2                      | 21,3                     |
| Ставленники бизнеса                             | 1,6                       | 11,3                     |
| Военные   | 11,2                      | 25,1                     |

Крыштановская О. Режим Путина: либеральная мелитократия? // Pro et Contra. 2002. Т. 7 № 4, с. 161

\* К элите отнесены члены Совета безопасности РФ, депутаты обеих палат Федерального Собрания РФ, члены Правительства РФ, главы субъектов РФ.

## 4.3. ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВ СОБСТВЕННОСТИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГРУПП ИНТЕРЕСОВ

| <b>Группы, заинтересованные в построении новой системы власти-собственности</b>  | <b>Группы заинтересованные в системе частной собственности</b>                  |
|--|---|
| <b>Новая государственная номенклатура: чиновники федеральных органов власти;</b> | <b>Владельцы машиностроительных предприятий комплекса гражданских отраслей;</b> |
| <b>Новая гос. номенклатура: чиновники региональных органов власти;</b>           | <b>Собственники предприятий в сфере услуг;</b>                                  |
| <b>Гос. номенклатура: чиновники муниципалитетов;</b>                             | <b>Большинство промышленных фирм потребительского комплекса</b>                 |
| <b>Владельцы экспортно-сырьевых отраслей – «новые олигархи»;</b>                 | <b>Домохозяйства (подавляющее большинство зажиточных рабочих)</b>               |
| <b>Владельцы машиностроительных предприятий оборонно-промышл. комплекса;</b>     | <b>Владельцы среднего и малого бизнеса</b>                                      |
| <b>Военная номенклатура;</b>   |   |
| <b>Силовые структуры (МВД, ФСБ и т.д.);</b>                                      |   |
| <b>Преступный бизнес</b>   |   |

## 4.4. Экономический монополизм как проявление административного ресурса

**Административный ресурс**

```
graph TD; A[Административный ресурс] --> B[Дуализм норм  
(разделение на своих и чужих)]; B --> C[Существование преференций  
(льгот, налоговых освобождений)]; C --> D[Ограничение экономической конкуренции];
```

**Дуализм норм**  
(разделение на своих и чужих)

**Существование преференций**  
(льгот, налоговых освобождений)

**Ограничение экономической конкуренции**

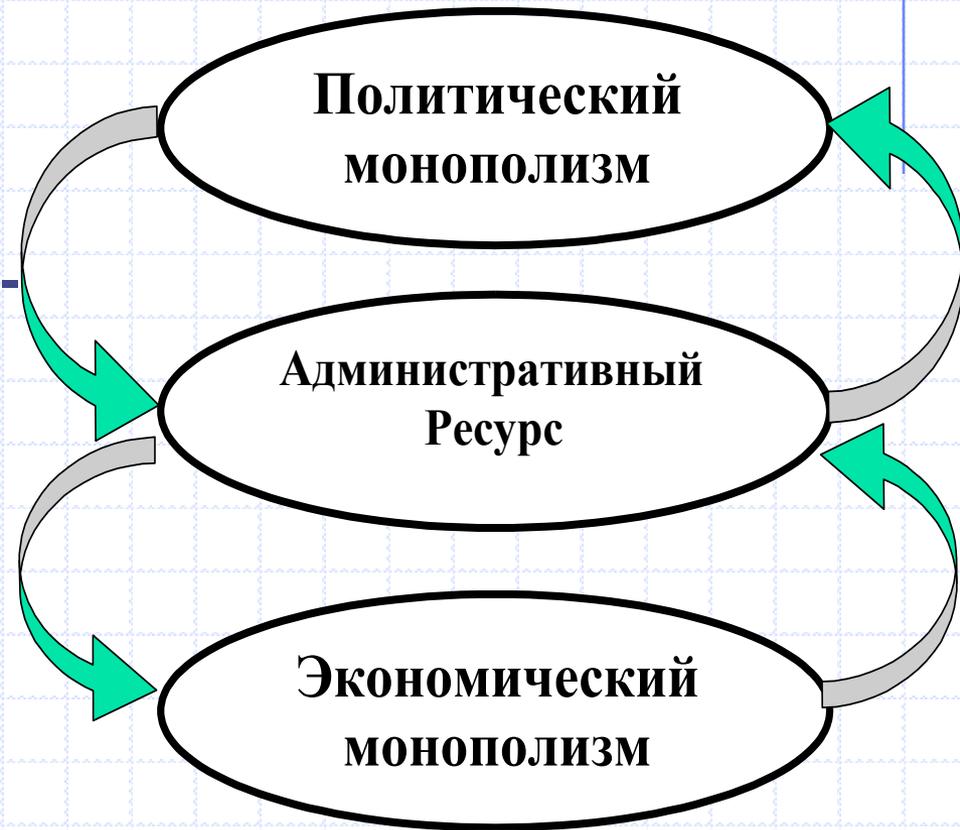
# Административный ресурс: и ограничение конкуренции

Барьер входа на полит. рынок,  
ограничивающий полит.  
конкуренцию,

Неконкурентный полит. рынок -  
фактор формирования  
административного ресурса

В России: Власть - Собственность

А не: Собственность - Власть



Политико-экономическая ловушка регионального монополизма

# 5.ВЛАСТЬ-СОБСТВЕННОСТЬ: БУДУЩЕЕ

## 5.1.Государственный капитализм

- ◆ Всеобъемлющее вмешательство государства в экономику;
- ◆ Усиление централизованного перераспределения ресурсов;
- ◆ Ограничение свободы предпринимательских и инвестиционных решений (как центром, так и региональными властями);
- ◆ Дозированная открытость экономики;
- ◆ Ставка на максимизацию роста на базе ограниченного круга отраслей.

## 5.2. Влияние на политику

### Укрепление (ослабление) вертикальной модели политического управления

- 10 Авторитаризм – демократия, «управляемая демократия»;
- 10 Протекционизм – фритрейдерство;
- 10 Закрытое - открытое общество;
- 10 Современное либеральное - классически либеральное;

### Политическое федеративное устройство.

- 10 Централизм – федерализм.
- 10 Ослабление – усиление региональной власти
- 10 Административная – либеральная модель

## 5.3. Роль политических организаций

- ◆ Ослабление - усиление роли партий, их влияние на принятие значимых решений;
- ◆ Однопартийная – двухпартийная – многопартийная;
- ◆ Роль организаций гражданского общества;
- ◆ Представительство интересов различных социальных групп
- ◆ Место и роль профсоюзов;
- ◆ Место и роль союзов предпринимателей;
- ◆ Место и роль организаций, выражающих особые интересы (экспортёры - импортёры, ТЭК, ВПК и т.д.);
- ◆ Политическая организация (представительство) малого и среднего бизнеса

**СПАСИБО  
ЗА ВНИМАНИЕ!**

