

# Власть-собственность в постсоветской России - отмирание или ренессанс?

**Латов Юрий Валерьевич – д.соц.н., к.э.н., доцент, ведущий научный сотрудник Института социологии ФНИСЦ РАН, профессор Департамента экономической теории Финансового университета при Правительстве РФ, главный научный сотрудник Академии управления МВД России;**

[latov@mail.ru](mailto:latov@mail.ru)

# Результаты советской контрмодернизации

## УСПЕХИ: завершение первичной (2-3-й уклады) индустриализации.

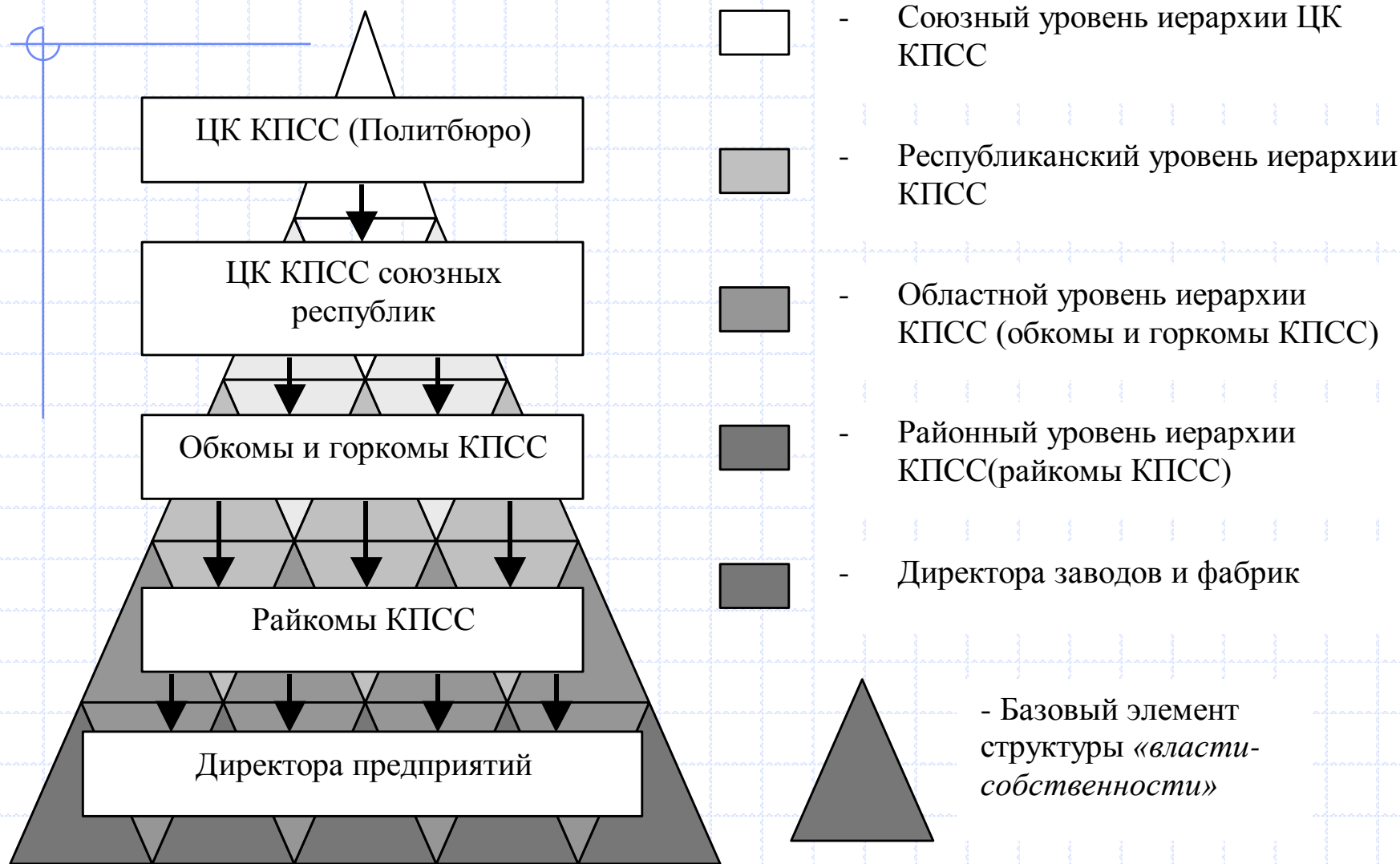
- 1) Создана относительно самодостаточная национальная модель *индустриальной экономики*.
- 2) Сформирована система *планового мобилизационного* развития.
- 3) Созданы условия для систематического *повышения уровня жизни*.
- 4) Относительное *социальное равенство*.

## ПРОВАЛЫ: «второе издание» институтов власти-собственности.

- 1) В национальной модели экономики *нет механизмов самосовершенствования* (потребитель слабо влияет на производителя, конкуренция – только с внешним окружением).
- 2) Планирование осуществляется на основе *частично фальсифицированных данных* (проблема «принципала-агента») путем *воспроизводства старой структуры* (планирование от достигнутого)
- 3) Наблюдается систематическое *отставание по уровню жизни* от Запада.
- 4) Сложилась *номенклатура* – государство-класс.

Экономика СССР стала не преодолением капитализма, а «вторым изданием» азиатского способа производства (как американское рабство в новое время).

# Структура власти-собственности в СССР 1950-1980-х гг.



# Двойной дуализм советской экономики

	Командная экономика (централизованное перераспределение)	Рыночная экономика (рыночный товарообмен)
Легальная экономика	Директивно- планируемое хозяйство	Колхозные рынки, старательские артели и др.
Нелегальная экономика	«Клановый социализм» – система институциональной коррупции	Нелегальный сектор – деятельность «цеховиков», спекулянтов, «воров в законе»

## «Пост-сталинские» социально-экономические реформы в СССР: попытки внедрить институты конкуренции и материальной заинтересованности

- ◆ **1953-1957** гг. – реформа Г.М. Маленкова;
- ◆ **1958-1964** гг. – реформа Н.С. Хрущева  
(«*совнархозная*» реформа);
- ◆ **1965-1972** гг. – первая реформа А.В. Косыгина  
(внедрение системы хозрасчета);
- ◆ **1973-1979** гг. – вторая реформа А.В. Косыгина;
- ◆ **1979-1980** г. – третья реформа А.В. Косыгина;
- ◆ **1983-1984** гг. – реформа Ю.В. Андропова;
- ◆ **1985-1991** гг. – реформа М.С. Горбачева  
(«*перестройка*»).

# **Общие результаты «социалистического эксперимента» в XX веке**

- 1) Попытка «построить социализм» в отстающих странах становится *контрмодернизацией* – формой догоняющего развития.**
- 2) «Социалистическая» контрмодернизация может решать задачи первичной индустриализации, но не может решать задачи НТР.**
- 3) «Социалистическая» контрмодернизация одновременно сокращает отставание в одних аспектах (наращивание производства) и увеличивает его в других аспектах (разрушение институтов конкуренции).**
- 4) Хотя общемировой тенденцией является усиление государственного регулирования экономики («административная революция»), полное огосударствление дает лишь временные и/или локальные позитивные эффекты.**
- 5) «Реальный социализм» легче строить путем реформирования капитализма (как, например, в Швеции), а не его «ликвидации».**

# Развитие СССР/России в 1990-2010-е гг.

## **1) Ослабление «вертикали власти» (ельцинский период).**

1991 г. – распад СССР

1992 г. – реформы Т. Гайдара (либерализация цен, начало приватизации)

1992-1996 гг. – трансформационный спад

1994-1996 гг. – «первая чеченская война»

1996-2000 гг. – «семибанкирщина»

1997-1998 гг. – циклический экономический кризис

## **2) Восстановление «вертикали власти» (путинский период)**

1999-2000 гг. – «вторая чеченская война»

2003 г. – начало «дела ЮКОСа»

2008-2009 гг. – циклический экономический кризис

2010 г. – основание ИЦ «Сколково»

2011-2012 гг. – массовые протестные выступления

2014-2016 гг. – нециклический экономический кризис

# Произошло ли отмирание власти-собственности в России 1990-х гг.?

## ◆ PRO

- 1) Приватизация 1990-х привела к необратимому доминированию частной собственности.
- 2) Крупные предприниматели получили возможности лоббистского давления на политическую власть («семибанкирщина»)
- 3) Прекратились крупные проекты, оправдывающие государственное регулирование.
- 4) Советская «номенклатура» после распада СССР оттеснена от власти.

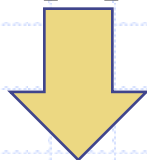
## ◆ CONTRA

- 1) Частная собственность слабо защищена по горизонтали и по вертикали.
- 2) Давление «большого бизнеса» на власть наталкивается на встречное давление.
- 3) Государство остается регулятором эксплуатации энергоресурсов и развития ВПК («нефте-газовое проклятие» + «военно-промышленное проклятие»)
- 4) Новая элита имеет черты преемственности с советской «номенклатурой».

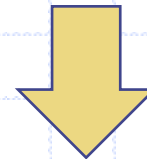


# Механизм «ресурсного проклятия»

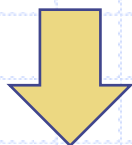
Возможность получать высокие доходы  
от экспорта природных ресурсов



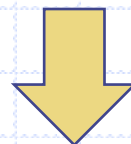
Слабый гражданский контроль  
за бизнесом и государством



**РЕНТОИСКАТЕЛЬСТВО БИЗНЕСА И ВЛАСТИ**



Технологическая отсталость



Высокая поляризация доходов

Торможение роста и развития,  
спрос на государственное регулирование

# Природные ресурсы, экономический рост и защита прав собственности в постсоциалистических странах, 1990-е гг. (по К. Хофф, Д. Стиглицу)

СТРАНЫ	Роль природных ископаемых и энергоресурсов в национальной экономике		Макроэкономические показатели		
	Их доля в экспорте, %	Доля их экспорта в ВВП, %	ВВП 2000 г. как % от ВВП 1989 г.	Доля предпринимателей, недовольных правовой защитой, %	Индекс "rule of law"
<u>Группа стран с наиболее бедными природными ресурсами</u>					
Молдавия	3,80	0,69	33	74	4,7
Словения	4,36	1,65	114	26	8,4
Венгрия	7,00	1,70	104	29	8,7
Словакия	8,04	3,13	103	36	6,4
Чехия	8,48	2,43	98	55	8,3
Эстония	9,18	3,68	83	23	8,5
В среднем	6,81	2,21	89	40	7,5
<u>Группа стран с умеренными запасами природных ресурсов</u>					
Хорватия	11,02	3,16	80	34	7,0
Румыния	13,63	2,81	77	43	5,6
Болгария	16,17	6,72	71	43	5,9
Польша	16,98	2,82	127	25	8,7
Литва	18,32	5,96	65	65	7,2
В среднем	15,22	4,29	84	42	6,9
<u>Группа стран с богатыми запасами природных ископаемых</u>					
Киргизия	23,63	2,93	66	71	4,4
Казахстан	48,86	12,87	69	59	4,5
<u>Россия</u>	53,16	14,44	63	73	3,7
В среднем	41,88	10,08	66	68	<b>10</b> 4,2

# Проявления «ренессанса» постсоветской власти-собственности в 2000-2010-е гг.

## ◆ 1) Усиление авторитарного контроля государства над бизнесом:

- доступ в «большой бизнес» ограничен политической лояльностью,
- «ручное управление», неформальная обязательность согласования бизнес-решений с госадминистрацией,
- бюрократическое давление на бизнес («кошмаривание» бизнеса).

## ◆ 2) Закрепление институциональной коррупции:

- «скупка бизнеса» (вымогательство у предпринимателей),
- теневое участие в бизнесе политической элиты.

# Основные модели условий развития бизнеса в постсоциалистических странах (по Т. Фрею и А. Шляйферу)

Модели	Правовая среда	Административное регулирование
Невидимая рука: большинство стран Восточной Европы	Правительство не стоит над законом. Контракты защищаются судами.	Правительство следует узаконенным правилам. Регулирование минимально. Коррупция слаба.
Помогающая рука: КНР, Южная Корея, Сингапур	Правительство стоит над законом, используя власть для помощи бизнесу. Контракты защищаются государственными чиновниками	Правительство агрессивно помогает некоторым предпринимателям Организованная коррупция.
Грабящая рука: большинство постсоветских республик	Правительство стоит над законом, используя власть для получения ренты. Правовая система не работает, контракты защищаются мафией.	Многочисленные полусамостоятельные государственные институты осуществляют грабительское регулирование. Дезорганизованная коррупция.

# Доля фирм, которые никогда не согласовывают ключевые решения с органами власти, %

<b>Органы власти</b>	<b>2007</b>	<b>2011</b>
<b>с федеральными органами власти</b>	61	57
<b>с региональными органами власти</b>	44	33
<b>с местными органами власти</b>	39	15

*Источник: Институт Анализа Предприятий и Рынков совместно с профессором Тимоти Фрайем (по: Кравцова М.В. Трансформация коррупционных отношений в постсоветской России // Terra Economicus. 2014. Т. 12. № 1. С. 77).*

# Этапы развития коррупционных отношений в постсоветской России

- ◆ 1) первая половина 1990-х гг. – деловая коррупция в форме эпизодических взяток предпринимателей чиновникам (прежде всего, за «помощь» в приватизации) становится обязательным элементом бизнес-деятельности;
- ◆ 2) вторая половина 1990-х гг. – формирование системы регулярных «откатов» (взяток в форме процентов от контрактов и договоров) и устойчивых связей между политиками и олигархическим бизнесом;
- ◆ 3) первая половина 2000-х гг. – в условиях усиления административного ресурса происходит сдвиг от «скупки государства» к «скупке бизнеса»;
- ◆ 4) со второй половины 2000-х гг. – параллельное усиление институциональной коррупции и формирование официальной антикоррупционной стратегии; в рамках коррупции как «скупки государства» происходит сдвиг от рыночной к сетевой коррупции.

# Основные типы коррупционных отношений в постсоветской России

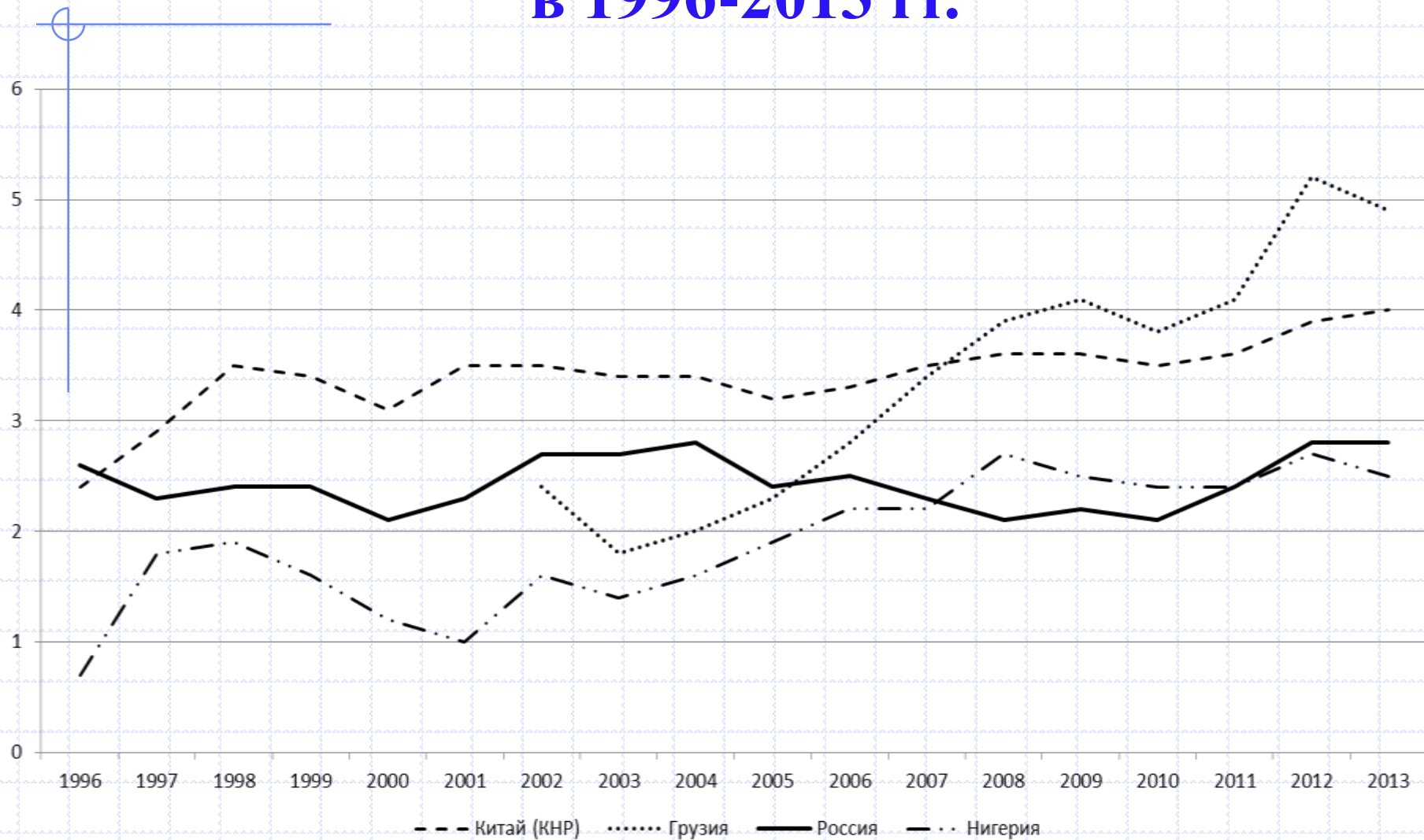
Типы коррупции	Соответствующие исторические типы отношений обмена	Инициаторы коррупционных отношений	Условия участия в коррупционных отношениях	Развитие в постсоветской России
<i>«Скупка государства» как сетевая коррупция</i>	Ранговый дарообмен (реципрокность)	«Проситель» - предприниматель или гражданин	Взяткополучатель и взяткодатель входят в единую социальную сеть	Усилилась в 2000-е гг.
<i>«Скупка бизнеса»</i>	Централизованное перераспределение (редистрибуция)	Чиновник	Взяткополучатель имеет административный ресурс, позволяющий «давить» на взяткодателя	Усилилась в 2000-е гг.
<i>«Скупка государства» как рыночная коррупция</i>	Рынок	«Проситель» - предприниматель или гражданин	Взяткополучатель и взяткодатель взаимодействуют как атомизированные продавец и покупатель	Ослабла в 2000-е гг.

# Динамика количественных характеристик коррупции в постсоветской России по данным социологических опросов

Характеристики коррупции	2001	2002	2005	2010	2012
<i>Деловая коррупция (взятодателями являются предприниматели) – согласно BEEPS</i>					
Доля (%) фирм, платящих взятки		62,0	59,9		28,9
Средний процент от годовых продаж, уходящий на взятки		2,3	1,8		8,9
Доля фирм (%), которые не считают коррупцию препятствием вообще, или считают ее малым препятствием		71,0	61,0		54,0
<i>Бытовая коррупция (взятодателями являются рядовые граждане) – согласно ИНДЕМ</i>					
Интенсивность коррупции (среднее число взяток в год для дающих взятки)	1,2		0,9	0,8	
Доля среднегодового коррупционного взноса в величине прожиточного минимума, %	144		81	70	
Годовой объем рынка бытовой коррупции, отнесенный к ВВП, %	1,0		0,6	0,4	



# Динамика индекса восприятия коррупции (СРІ) в Китае, Грузии, России и Нигерии в 1996-2013 гг.



# Постсоветская номенклатура как привилегированная социальная группа

*Кейс «выбор врачей».* Респондентам предлагали решить, кого из жертв аварии станут в первую очередь спасать врачи – федерального чиновника, богатого бизнесмена или простого рабочего.

Что спасать станут рабочего, посчитали лишь 7% респондентов репрезентативной выборки,

15% высказались за «дико-буржуазный» вариант (спасут бизнесмена),

29% «демократически» затруднились ответить,

зато с абсолютным отрывом, 50%, победило «восточно-деспотическое» мнение, что спасут чиновника.

(Нова ли новая Россия? Перемены в социальной структуре общества и социальном воспроизводстве россиян по материалам опросов 1994-2013 гг. (2016) Под ред. О.И. Шкаратана, Г.А. Ястребова. М.: Университетская книга. С. 292-299.)

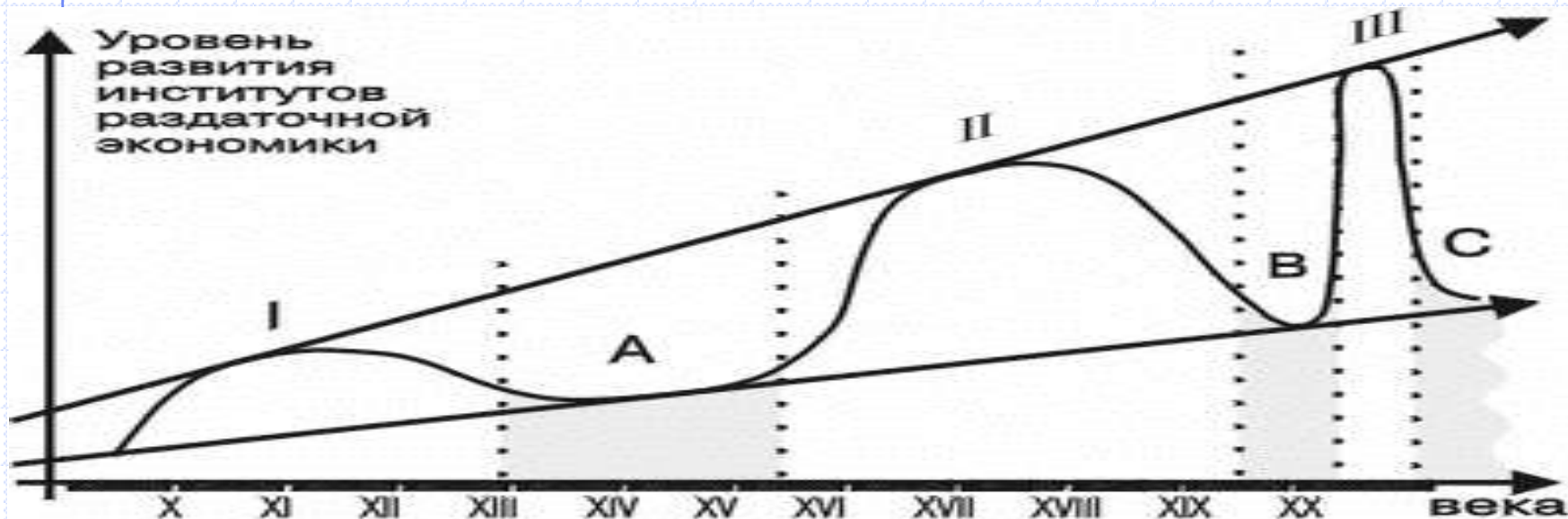
# Динамика ответов во время общероссийских опросов на вопросы о социальных конфликтах в постсоветской России, %

Наиболее частые варианты ответов на анкетный вопрос, какие конфликты в современной России являются наиболее острыми	Годы проведения опросов				
	2003	2005	2008	2013	2014
Между богатыми и бедными	44,4	55,3	42,6	53,1	39,0
<u>Между властью и народом</u>	-	35,2	-	-	33,5
<u>Между чиновниками и гражданами, к ним обращающимися</u>	26,4	17,4	28,7	30,0	30,8
Между русскими и нерусскими	37,2	28,0	33,3	36,0	24,3
Между олигархами и остальным обществом	27,1	21,4	24,0	26,5	18,6
Между собственниками предприятий и наемными работниками	20,4	12,7	15,4	17,4	17,0

# Конкурирующие модели социально-экономического развития России в 2010-е гг.

<b>Характеристики</b>	<b><u>Власть-собственность</u> <u>+ рыночное хозяйство</u></b>	<b><u>Частная собственность</u> <u>+ рыночное хозяйство</u></b>
<b><i>Социальная опора</i></b>	новая номенклатура, предприниматели экспортно-сырьевых отраслей и ОПК	средний класс, предприниматели наукоемких гражданских отраслей
<b><i>Методы коммуникации</i></b>	«партия телевизора»	«партия интернет»
<b><i>Политическое представительство</i></b>	«партия власти»	оппозиционные партии и движения
<b><i>Персонафикация</i></b>	В.В. Путин	А.А. Навальный

# Институциональные циклы в развитии раздаточной экономики России (по О.Э. Бессоновой)



Основные периоды  
раздаточной экономики:

I - X в. - конец XII в.  
II - XV-XIX вв.  
III - 20-80-е гг. XX в.

Переход-  
ные  
периоды:

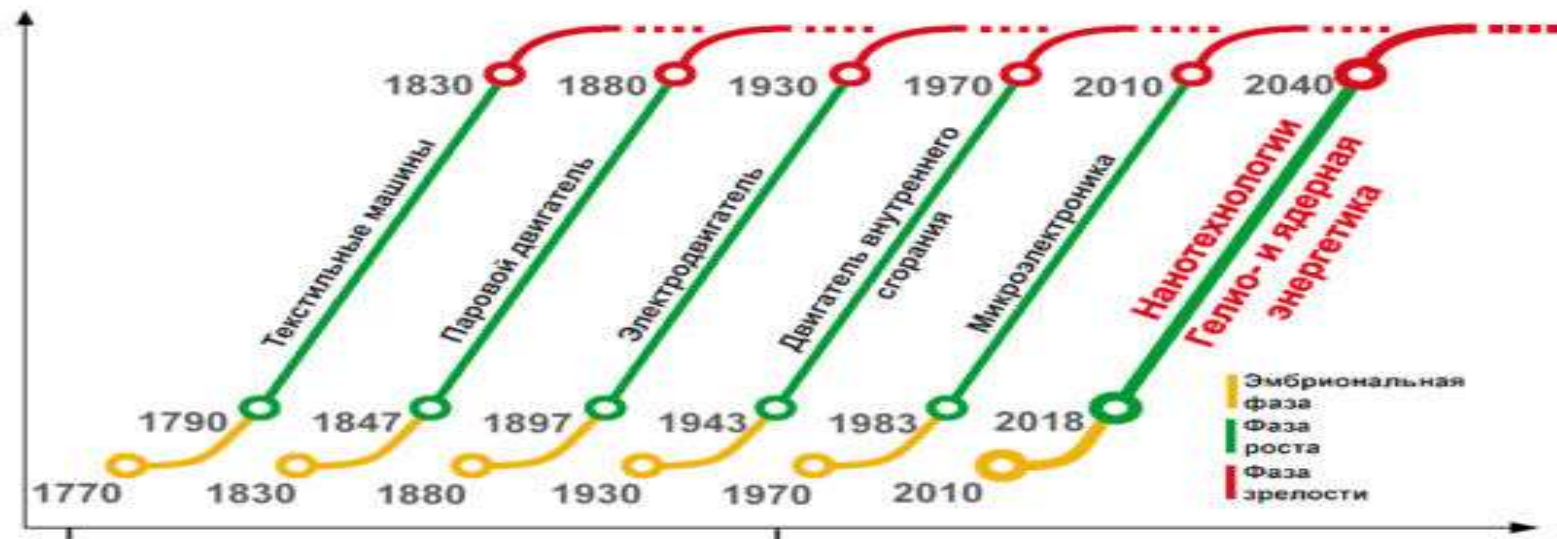
A - квазифеодализм XIII в. - конец XIV в.  
B - квазикапитализм конец XIX - начало XX в.  
C - квазирынок конец XX в.

Рис.1. Институциональные циклы в развитии раздаточной экономики России

# Смена технологических укладов

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ УКЛАДЫ	ПЕРВЫЙ	ВТОРОЙ	ТРЕТИЙ	ЧЕТВЕРТЫЙ	ПЯТЫЙ
<b>Период доминирования</b>	1770-е – 1830-е гг.	1830-е – 1880-е гг.	1880-е – 1930-е гг.	1930-е – 1980-е гг.	1980-е – 2030-е (?) гг.
<b>Ключевой фактор</b>	Текстильные машины	Паровой двигатель	Электро-двигатель, сталь	Двигатель внутреннего сгорания, нефть	Микроэлектроника

Смена технологических укладов



# **Предпосылки для будущего демонтажа постсоветской власти-собственности**

## **◆ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ:**

- постепенное истощение возможностей рентоискательства за счет природных ресурсов**
- необходимость стимулирования национальной технологической инноватики (перехода к 5-6-му укладам)**

## **◆ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ:**

- формирование современного среднего класса**
- рост возможностей самоорганизации («партия интернет» vs «партия телевизора»)**
- возрастное обновление элиты**



**СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!**