

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ

диссертации **Зайцева Александра Андреевича** на тему: «Совершенствование методологии сопоставлений производительности труда и уровней технологий по странам, отраслям промышленности и регионам России», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)

Диссертация Зайцева А.А. посвящена исследованию очень важных для России вопросов повышения производительности труда, волнующих поколения экономистов. Хроническое и значительное отставание России в производительности труда от стран-лидеров как в условиях командно-административной экономики, так и в условиях нынешней, рыночно-ориентированной экономики, говорит о наличии фундаментальных теоретических проблем, требующих своего решения. В рамках этой фундаментальной проблемы автор исследования активно включился в дискуссию, которую ведут сторонники догоняющего (основанного на заимствованиях) и опережающего (основанного на инновациях) путей развития. Все это определяет высокую актуальность проведенного Зайцевым А.А. исследования не только для экономической теории, но и для практики государственного управления, для принятия правильных решений в проведении экономической политики.

В рамках обозначенной фундаментальной проблемы Зайцев А.А. сформулировал цель исследования, в которой мне чрезвычайно интересным представляется то, что анализ факторов производительности труда и различия в уровнях технологий проводится не только на национальном, но и отраслевом и региональном уровнях. Это потребовало от автора необходимость провести обработку огромного массива данных на основе методологии, им усовершенствованной применительно к поставленным в работе задачам. Сама методология включает математический аппарат, краткое обоснование которого присутствует в автореферате.

Структура работы (на стр.12-13 автореферата), представляется обоснованной, а изложение содержания работы позволяет понять полученные результаты и оценить их научную новизну. Интересной и новой представляется усовершенствованная методология анализа, основанная на оценке многофакторной производительности. В числе элементов новизны этого научного результата я бы выделил учет природной ренты, что позволяет объективно увидеть положение вещей в российской экономике. Важным в теоретическом и практическом плане является обоснованный в диссертации вывод, что значительным драйвером экономического роста является заимствование технологий. Кроме того, в диссертации определены признаки, по которым в разработке экономической

политики можно решить, в каких отраслях и на каком этапе предпочтительным является заимствование технологий, а на каком этапе развития технологий в отрасли предпочтительным является путь разработки мировых инноваций. Чрезвычайно продуктивным для практического применения является теоретический вывод, основанный на проведенных в диссертации расчетах децильного коэффициента различий в региональной производительности труда, что одни регионы могут перенимать у других регионов технологии в отраслях, где они отстают. Этот вывод особенно важен в нынешних условиях, когда заимствование технологий из-за рубежа затруднено в силу известных причин неэкономического характера.

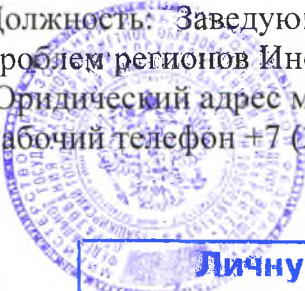
В качестве замечания я бы отметил отсутствие ссылки на источник при использовании термина «методика level accounting», который применяется в автореферате как будто он общепринятый. Однако, этот термин не знаком не только мне, но и мои попытки найти его в словарях, включая поиск в интернете, не увенчались успехом. Я нашел термин «price level accounting», под которым имеется ввиду нечто другое, что имеет ввиду автор, как я вижу в автореферате. Думаю, в самой диссертации термин «методика level accounting» обсужден более подробно, чем в автореферате.

Однако это замечание не умаляет научной ценности, как теоретической, так и практической, результатов, полученных в диссертации, что позволяет мне также заключить, что поставленная цель исследования достигнута, а сформулированные задачи решены.

Опубликованные в научной печати статьи отражают основные положения и выводы диссертации. Автореферат диссертации отличается полнотой представления результатов, глубина исследования и научная обоснованность полученных результатов не вызывает сомнения.

Считаю, что автореферат диссертации соответствует требованиям Положения ВАК о присуждении ученых степеней, а его автор Зайцев А.А. заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность).

Доктор экономических наук, доцент Зулкарнай Ильдар Узбекович,
Башкирский государственный университет,
Должность: Заведующий лабораторией исследований социально-экономических проблем регионов Института экономики, финансов и бизнеса.
Юридический адрес места работы: г.Уфа, 450076, ул.Заки Валиди, 32
Рабочий телефон +7 (347) 229-96-06; e-mail: zulkar@mail.ru



Личную подпись		
<i>Зулкарнай И. У.</i>		
заверяю		
Начальник отдела кадров Башкирского государственного университета		
<i>И. Д. Котык</i>		
« 15 »	09	20 17 г.