

В диссертационный совет  
Д 002.009.03 при  
федеральном  
государственном бюджетном  
учреждении науки «Институт  
экономики Российской  
академии наук», г. Москва,  
Нахимовский просп., д. 32

**ОТЗЫВ на автореферат Зайцева Александра Андреевича на тему  
«Совершенствование методологии сопоставлений производительности  
труда и уровней технологий по странам, отраслям промышленности и  
регионам России», представленную на соискание ученой степени кандидата  
экономических наук по специальности 08.00.05 Экономика и управление  
народным хозяйством (экономика, организация и управление  
предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)**

Представленное А.А. Зайцевым диссертационное исследование выполнено на чрезвычайно актуальную для современной России тему. В настоящее время в стране идет процесс разработки стратегических документов социально-экономического развития – страны в целом, отраслей ее экономики, пространственного развития. При этом неизбежно возникают вопросы, связанные с оценкой производительности труда, ее факторов. Так, например, в рамках Стратегии пространственного развития Российской Федерации ставится задача определения перспективной специализации российских регионов, а решение этой задачи невозможно без корректных сопоставлений межрегиональных различий в производительности труда, в том числе по отраслям региональной промышленности.

Автору представленного диссертационного исследования в полной мере удалось реализовать поставленную цель работы – совершенствование методологии, позволяющей проводить анализ факторов производительности труда и оценивать различия в уровнях технологий на национальном, отраслевом и региональном уровнях. Несомненная заслуга автора в том, что он не ограничивается анализом различий только на уровне стран и отраслей, но и показывает возможности применения разработанной методологии и на уровне регионов.

Предложенные автором методологические подходы к оценке производительности труда, действительно, обладают научной новизной, и могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях и в практической деятельности. В частности, автор предложил использовать текущие, а не постоянные паритеты покупательной способности для оценки ВВП и запаса капитала, а также специальные отраслевые ИПС; осуществил разложение по факторам различий в производительности труда на уровне национальных экономик; показал результаты учета ресурсной ренты при оценках производительности труда; предложил количественные характеристики влияния на производительность труда таких факторов, как капиталовооруженность

труда, качество человеческого капитала и уровень технологий; провел расчеты не только с использованием численности занятых, но и числа отработанных часов.

Диссертационное исследование А.А. Зайцева опирается на обширный пласт научных работ как отечественных, так и зарубежных авторов, фундаментальность теоретической базы диссертации не вызывает сомнений.

Достоинством работы является использование обширной информационной базы: данных Росстата, Всемирного банка, университета города Гронинген Penn World Tables 8.0, проекта World KLEMS. Для обработки данных автор активно использует методы экономико-математического моделирования (в том числе методики калибровки производственной функции, остатков Солоу, регрессионного анализа). Все это делает выводы работы обоснованными и достоверными.

Вместе с тем представленное исследование не лишено некоторых недостатков.

Во-первых, на наш взгляд, работа заметно выиграла бы, если бы в ней были бы в качестве примеров рассмотрены фактически существующие различия в технологиях между странами, регионами и/или отраслями. Иначе говоря, были бы даны пояснения (конечно, в той мере, в какой это возможно в работе по экономическим наукам), в чем именно различаются технологии, кто (какая страна, регион, компания) являются авторами этих технологий. В противном случае возникают неизбежные сомнения в том, не являются ли причиной различий в производительности труда другие факторы, не принятые автором во внимание. Например, для Краснодарского края в качестве наиболее вероятного источника новых технологий в торговле называется Московская область. Возможно, существенные различия между этими двумя регионами, действительно, связаны с технологиями: в Московской области много гипермаркетов иностранных компаний, Краснодарский край – «родина» гипермаркетов российского происхождения – сети «Магнит». Но дело может быть и в том, что часть оборота розничной торговли в Московской области обеспечивают жители Москвы, тогда как в Краснодарском крае его жители, наоборот, обеспечивают оборот розничной торговли Республики Адыгея. Еще одно возможное объяснение – различия в ценах на потребительские товары, которые в Краснодарском крае заведомо ниже и заведомо ниже величина среднего чека. Однако сказанное отнюдь не означает, что авторский подход к увязке производительности труда и уровня развития технологий не верен, различия производительности труда, действительно, повод для дальнейшего анализа различий в технологиях.

Во-вторых, как нам представляется, спорным является выбранный автором подход к учету различий в уровне цен между российскими регионами по показателю заработной платы. Последний сам зависит от производительности труда (а не только от уровня цен), поэтому лучше было бы использовать непосредственно ценовой показатель (хотя бы стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг для межрегиональных сопоставлений покупательной способности населения).

Высказанные нами замечания не влияют на общую положительную оценку рассматриваемой работы. Автореферат диссертации свидетельствует о ее высокой теоретической и практической значимости, актуальности и научной новизне, достоверности и обоснованности полученных научных выводов. Результаты исследования опубликованы, причем в высокоцитируемых изданиях, представлены на целом ряде конференций, включая международные.

Диссертационная работа А.А. Зайцева «Совершенствование методологии сопоставлений производительности труда и уровней технологий по странам, отраслям промышленности и регионам России» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Автор диссертации – Зайцев Александр Андреевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)».

Профессор кафедры экономической и социальной географии России географического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, д.э.н., проф., профессор РАН



О.В. Кузнецова



119991, Российская Федерация, Москва, ГСП-1, Ленинские горы, МГУ имени М.В.Ломоносова, Географический факультет; телефон: (8 495)-939-2238

kouznetsova\_olga@mail.ru