

В Диссертационный совет
Д 002.009.03 при Федеральном
государственном бюджетном
учреждении науки
Институте экономики
Российской академии наук,
г. Москва,
Нахимовский проспект, д. 32

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ

диссертации Зайцева Александра Андреевича на тему
«Совершенствование методологии сопоставлений производительности
труда и уровней технологий по странам, отраслям промышленности и
регионам России», представленной к защите на соискание ученой
степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 –
Экономика и управление народным хозяйством (Экономика,
организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами:
промышленность)

Развитие отечественной промышленности, безусловно, является одной из наиболее актуальных задач экономической теории и практики. Вместе с тем в арсенале современного управления экономикой нет достаточного числа эффективных методов сравнительного анализа результативности промышленной деятельности в разрезе стран, регионов, отраслей. Разработке таких методов и их применению для анализа промышленности России, в том числе в сравнении с США, и посвящена рецензируемая диссертация.

Научная новизна диссертационной работы базируется на предложенной автором методологии сравнительного анализа производительности, позволившей получить как новые оценки производительности с использованием межстранового, межрегионального и межотраслевого подходов. Соответственно, были уточнены и обновлены существовавшие до этого оценки. Подобного рода расчеты на базе паритета отраслевой покупательной способности ранее не производились, насколько можно судить, поэтому работу А.А. Зайцева можно считать пионерной.

При анализе показателей производительности в отраслях обрабатывающей промышленности автор предлагает использовать отраслевые паритеты покупательной способности (ППС). Впервые полученные на основе данной методики оценки производительности труда позволили уточнить представление об уровне развития российских отраслей обрабатывающей промышленности и факторах их отставания от более развитых стран.

В рамках используемой методики level accounting автором предложено учитывать природную ренту (что особенно важно при анализе российской экономики), за счет чего впервые для экономики России получены скорректированные оценки не только производительности труда, но и многофакторной производительности (уровня технологий). Скорректированный на природную ренту уровень многофакторной производительности России составляет, как показывается в работе, 43% от уровня США, что в 1.3 раза ниже оценки, получаемой на основе стандартных подходов. Также впервые на основе данной методики оценены факторы отставания России в производительности труда от более развитых стран.

К преимуществам работы стоит также отнести комплексность исследования: автор оценивает и проводит анализ производительности труда на межстрановом, отраслевом и региональном уровнях экономики, что позволяет получить достаточно полное представление об эффективности российской экономики.

Диссертант демонстрирует глубокое знание современных источников данных (включая их преимущества и недостатки) и методики их анализа, за счет чего достигается высокая достоверность получаемых оценок производительности.

В качестве замечаний к работе можно отметить некоторую терминологическую неточность: при расчетах производительности труда по экономике в целом автор корректирует ВВП на величину ресурсной ренты и далее условно называет полученный показатель «производительностью труда по нересурсной части экономики». Как представляется, даже условное использование такого термина не является точным.

В разделе «методика» автореферата не хватает краткого описания используемого метода калибровки производственной функции. Также стоит отметить, что в тексте автореферата не хватает ссылок на приведенные там диаграммы – это немного затрудняет его восприятие.

Однако отмеченные замечания не снижают общего положительного впечатления о работе.

Судя по автореферату, диссертационное исследование Зайцева Александра Андреевича на тему «Совершенствование методологии сопоставлений производительности труда и уровней технологий по странам, отраслям промышленности и регионам России» отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней ВАК

Министерства образования и науки РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность).

Заместитель директора
по научной работе
ФГБУН Центрального
экономико-математического
института РАН,
член-корреспондент РАН,
д.э.н., профессор



Г.Б. Клейнер

117418, Москва,
Нахимовский проспект, 47,
Тел.: 8 (499) 129-10-11,
e-mail: kleiner@cemi.rssi.ru

Подпись Г.Б. Клейнера
удостоверяю.

Ученый секретарь ЦЭМИ РАН,
к.э.н.



А.И. Ставчиков