

В диссертационный совет
Д 002.009.03 при федеральном
государственном бюджетном
учреждении науки «Институт
Экономики Российской академии
наук», г. Москва, Нахимовский
проспект, д. 32

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ

по диссертации Зайцева Александра Андреевича на тему:

«Совершенствование методологии сопоставлений производительности труда и уровней технологий по странам, отраслям промышленности и регионам России», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)

Статистические измерения и анализ является главной основой для формирования представления о текущем состоянии экономики и выявления препятствий для развития. Качество используемой статистики и совершенство применяемой методологии напрямую влияют на объективность и полноту полученной картины, а от нее, в свою очередь, во многом зависит и успешность разработанных мер экономической политики. Диссертационная работа А.А. Зайцева посвящена исследованию экономической эффективности российской экономики в межстрановом контексте на основе показателей производительности и совершенствованию методологии оценивания производительности на разных уровнях экономики. В свете необходимости поиска новых факторов экономического роста для российской экономики, мониторинга программ импортозамещения в промышленности, особого внимания органов государственной власти к теме производительности, а также появления новых источников данных прикладной анализ и методологические новшества, предлагаемые в диссертационной работе А. А. Зайцева, обладают актуальностью и практической значимостью.

В большинстве современных работ, посвященных межстрановому анализу производительности труда, Россия сопоставляется обычно с двумя-тремя наиболее развитыми странами. В отличие от них в диссертационной работе А.А. Зайцева такие сопоставления проводятся с группой из 11 зарубежных стран, в число которых вошли наиболее развитые страны, страны ЦВЕ, а также Китай. Это, вдобавок к анализу на разных уровнях экономики, позволяет получить более полное представление о сравнительной эффективности российской экономики.

К наиболее значимым **новым научным результатам**, полученным в работе, стоит отнести оцененные на основе отраслевых ППС уровни производительности труда для 13-ти отраслей обрабатывающей промышленности России и ряда зарубежных стран. На их основе автор проводит анализ, позволивший оценить степень и факторы отставания России от более развитых стран и сделать предложения в отношении принципов промышленной политики. Интересным является сопоставление российской производительности с уровнем Китая. Оказывается, в ряде таких отраслей, как производство машин и оборудования, химическая промышленность и производство транспортных средств, Китай обошел Россию по производительности труда уже в 2007 году. Также представляет интерес анализ факторов динамики отраслей обрабатывающей промышленности.

Важными новыми результатами А.А. Зайцева также являются анализ факторов отставания России по производительности труда от более развитых стран, исследование влияния природной ренты на показатели производительности России и получение на этой основе новых оценок многофакторной производительности по нересурсной части экономики.

При обсуждении проблем оценки догоняющего развития по душевым ВВП и производительности труда (раздел 1.2 диссертации) предложена оригинальная интерпретация - через эффекты «дохода» и «замещения» - различных траекторий роста душевого ВВП и производительности труда России, получаемых на основе методик оценки с использованием постоянных и текущих ППС.

Стоит отметить аккуратность автора в работе со статистикой: качеству используемых данных в работе уделяется особое внимание. В разделах «данные» 1-2 глав диссертации автор демонстрирует обоснованность выбора используемых в расчетах данных, особо останавливаясь на важности выбора соответствующих цен и ППС для межстрановых сопоставлений, методике оценки запаса физического капитала, а также проблеме выбора показателя качества человеческого капитала (и проблемах его измерения).

Работа не лишена недостатков. Так, в главе 3 диссертации оценивается отраслевая производительность труда на уровне регионов России. Для учета межрегиональных различий в уровне цен показатели производительности корректируются автором с использованием регионально-отраслевых заработных плат. Представляется, что стоило бы выполнить также расчеты показателей производительности, при которых осуществляется стандартный подход для корректировки на уровень региональных цен – на основе стоимости фиксированного набора товаров и услуг или прожиточного минимума. Это позволило бы получить более полное представление о состоянии производительности труда в российских регионах.

Приводимые межстрановые сопоставления производительности выполнены для достаточно отдаленных годов. Однако, это, судя по всему, объясняется тем, что предзащита была пройдена еще до выхода обновления используемой автором базы данных «Russia KLEMS» (март 2017). В будущих исследованиях автора интересным было бы провести обновленные расчеты.

Настоящие критические замечания не снижают научную ценность и значимость работы.


Содержание представленного автореферата свидетельствует, что диссертационное исследование Зайцева Александра Андреевича на тему «Совершенствование методологии сопоставлений производительности труда и уровней технологий по странам, отраслям промышленности и регионам России» отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней ВАК Министерства образования и науки РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность).

Научный руководитель кафедры статистики
Экономического факультета
МГУ им. М.В. Ломоносова,
д.э.н., профессор

119991, г. Москва, Ленинские горы, дом 1,
строение 46, Экономический факультет
+7 (495) -939-18-50
Mail: yni1937@mail.ru




Иванов Юрий Николаевич


Иванов Ю.Н.
