

Музычук Валентина Юрьевна
доктор экономических наук,
эксперт комиссии СТД по экономике и организации театра,
заместитель директора по научной работе Института экономики РАН,
гл. науч. сотрудник Государственного института искусствознания

ЭКОНОМИКА КУЛЬТУРЫ И ТЕАТРА: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

**(доклад на Форуме «Культура – национальный приоритет» в г.
Омск 25 апреля 2017 г. в рамках дискуссионной площадки «Театры и
музыкальное творчество»)**

Перед тем как перейти собственно к театральной тематике, хотелось бы остановиться на трех ключевых проблемах в области экономики культуры современной России, которые напрямую затрагивают состояние дел в театральной сфере, но, в первую очередь, негативным образом отражаются на качестве человеческого капитала и развитии отечественной культуры в целом.

Проблема первая – недостаточный объем финансирования культуры. В 2015 г. финансирование культуры в нашей стране впервые за последние 25 лет сократилось в номинальном выражении по сравнению с уровнем предыдущего года. Официальное снижение расходов на 10% в целях сокращения дефицита государственного бюджета в условиях неблагоприятной экономической конъюнктуры обернулось не просто шагом назад, а откатом на несколько лет назад. В реальном выражении (с учетом инфляции) объем финансирования культуры сократился до 93% от уровня 2010 г.

396 млрд. рублей на культуру в 2015 г. – это много или мало? По показателю расходов на культуру в расчете на душу населения, равному в 2015 г. 40 евро, Россия существенно отстает от развитых стран: Дании – в 8 раз, Франции – в 6 раз, Финляндии – в 5 раз, Германии – в 3,5 раза и т.д. Из стран Евросоюза мы опережаем только Португалию и Румынию.

Если культура действительно «введена в ранг национальных приоритетов», как это заявлено в Основах государственной культурной политики, тогда необходимо не только противостоять снижению государственного финансирования культуры, но и наращивать его объемы. «Бедность – не порок, но нищета, милостивый государь, нищета – порок-с» (Ф.М. Достоевский). При нищенском объеме финансирования невозможно заниматься созидательным трудом. Необходима многоканальная система финансирования культуры, которая за многие годы официальной риторики до сих пор не создана в нашей стране.

Проблема вторая – сокращение численности занятых в сфере культуры. Впервые эта тенденция была отмечена в 2013 г. До этого времени статистика демонстрировала положительную динамику этого показателя в

течение двух десятилетий. За три года – с 2013 по 2015 гг. - численность в сфере культуры сократилась почти на 80 тыс. человек. И это очень тревожный сигнал! Развитые страны мира уже давно вступили в постиндустриальную стадию своего развития, основу которой составляют креативный класс и экономика знаний. В нашей стране о необходимости создания такой модели развития заявлено в Стратегии-2020 «Новая модель роста – новая социальная политика». Правда в этом документе формирование креативного класса связывают исключительно с развитием науки и образования, дистанцируясь от культуры. Однако именно культура является катализатором креативных способностей человека и основой становления креативного класса. Страны с высоким уровнем развития креативной экономики демонстрируют и высокую долю занятых в сфере культуры в общей численности занятых в экономике: так, в Швеции – 4,1%, Финляндии – 3,9%, Великобритании – 3,5%. В России этот показатель на уровне 1,1 %, такой же как в Румынии. Причем за последние три года этот показатель только снижался.

Также следует иметь в виду, что в гуманитарном секторе экономики, к которому, безусловно, относится и сфера культуры, рост производительности труда напрямую связан с вовлечением все большего числа занятых, в отличие от многих других сфер экономики, где подавляющую роль играют инновации, а также процессы автоматизации.

Проблема третья – низкая оплата труда в сфере культуры. Речь не идет о федеральных учреждениях культуры. Здесь ситуация относительно благоприятная. Но федеральные учреждения культуры составляют только 5% от общего количества организаций культуры. Напротив, научное и профессиональное сообщество обеспокоены низкой оплатой труда в сфере культуры в регионах и на местах. Если в целом по сфере культуры в 2015 г. оплата труда в культуре достигла 75% от средней оплаты труда в экономике, то в организациях культуры местного ведения – только 69%. При этом очень велики региональные диспропорции по оплате труда. У нас есть регионы, в которых оплата труда в сфере культуры находится в диапазоне от 50 до 60% от уровня оплаты труда в среднем по экономике региона. **Ситуация усугубляет тем, что исполнение Майских указов Президента РФ в части повышения оплаты труда в сфере культуры осуществляется не за счет дополнительного финансирования, а исключительно за счет сокращения численности занятых в сфере культуры.** В результате, мы находимся в ситуации «отчетности ради отчетности». На бумаге все хорошо. Но реальная действительность говорит о недопустимо низкой оплате труда работников культуры на местах.

Театры в регионах и на местах. Если говорить об экономическом положении театров, то нельзя не признать, что оно лучше, чем в организациях других видов культурной деятельности. Однако экономическая ситуация в театрах регионального и местного ведения оставляет желать лучшего. За рассматриваемый период наблюдается снижение темпов роста

возникновения новых театров. В 2015 г. из-за слияний и объединений в рамках так называемой оптимизации сети, количество театров сократилось на единицу по сравнению с уровнем 2014 г. Это происходит на фоне невыполнения тех положений Концепции долгосрочного развития театрального дела в Российской Федерации на период до 2020 г., которые, в частности, затрагивают тему отсутствия детских театров в отдельных регионах России. Посещаемость театров регионального и местного ведения, хотя и растет, но в расчете на 1000 жителей также очевидно замедление темпов роста этого показателя.

Оплата труда в театрах регионального и местного ведения опережает рост оплаты труда в других видах культурной деятельности. В 2015 г. соотношение оплаты труда к оплате труда в среднем по экономике достигло 92%. **Однако в реальном выражении размер оплаты труда в театрах регионального и местного ведения сократился по сравнению с уровнем предыдущего года.** В этой связи необходимо провести мониторинг реализации Майских указов Президента РФ и Концепции долгосрочного развития театрального дела на период до 2020 года не только силами региональных отделений Союза театральных деятелей, но совместно с региональными отделениями партии «Единая Россия».

В последние годы профессиональное сообщество очень обеспокоено укреплением тенденции коммерциализации театров. На фоне сокращения бюджетного финансирования статистика фиксирует увеличение доли доходов от продажи билетов. Негласная установка на то, что «культура должна больше зарабатывать» противоречит некоммерческой природе театра. В репертуарном театре эффективное отношение доходов от продажи билетов к расходам определяется нормой в 18-20%. В нашей стране с 2013 г. наметилась устойчивая тенденция роста этого показателя, который в театрах регионального и местного ведения составил в 2015 г. уже 23,6%. Это чревато снижением качества художественного продукта и необратимыми изменениями в составе публики. Требовать от некоммерческой организации роста доходов от уставной деятельности – это подменять цель средствами ее достижения. «В одну телегу впрячь не можно коня и трепетную лань»... (А.С. Пушкин).

Что касается возможностей получения дополнительных доходов, то они очень ограничены: спонсорская и благотворительная поддержка составляют около 1% от общей суммы финансовых поступлений театров; доходы от аренды или от иной предпринимательской деятельности находятся на уровне 1%. Высокая доля доходов от продажи билетов в отдельных столичных театрах не может рассматриваться в качестве эталона для театров в регионах и на местах. С одной стороны, низкое социально-экономическое положение широких слоев населения не позволяет повышать цены на билеты, с другой, - неудовлетворительная материально-техническая база театров, мизерные средства, выделяемые на новые постановки, тормозят рост театрального предложения.

Культура нуждается в многоканальной системе финансирования. Необходимы Координационный орган и Российский фонд культурного развития – те институты культурной политики, которые были заложены в Основах ГКП, но спустя два с лишним года так и не появились в культурном пространстве России.

Культура – важнейший и вместе с тем недооцененный ресурс социально-экономического развития. И если культура – действительно национальный приоритет, как это позиционируется в официальной риторике, то, по меньшей мере, необходимо, чтобы она стала одним из основных направлений стратегического развития Российской Федерации.